

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж»
(ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
ГАПОУ ЧАО
«ЧМК»:

О. Н. Гришин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ОП.08 ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

программы подготовки специалистов среднего звена по специальности
40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Анадырь
2023

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
--------------------	--------------------------	-----------------------

Организация-разработчик: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж» (далее ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

Разработчик:

Крючек Г.Н., преподаватель ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Рекомендован Методическим советом ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Протокол № 06 от «17» марта 2020 г.

Утвержден Приказом № 01-10/332 от 31.08.2020 г. «Об утверждении документов по организации учебного процесса»

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ

1. Вопросы и задания для итогового контроля

Теоретические вопросы

1. Понятие гражданского процессуального права. Предмет и метод его регулирования.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Принцип открытости судебного разбирательства. Язык судопроизводства.
4. Принцип состязательности по действующему гражданскому процессуальному законодательству.
5. Принцип диспозитивности в гражданском процессе.
6. Принципы устности, непосредственности и непрерывности в гражданском процессе.
7. Понятие и отличительные признаки гражданских процессуальных правоотношений.
8. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность.
9. Понятие и признаки сторон. Их процессуальные права и обязанности.
10. Процессуальное соучастие. Виды соучастия.
11. Замена стороны в процессе (замена ненадлежащего ответчика, процессуальное правопреемство).
12. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.
13. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.
14. Прокурор в гражданском процессе. Цели, основания и формы участия.
15. Участие в процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.
16. Полномочия представителя в суде (объём и оформление).
17. Понятие и виды судебного представительства.
18. Субъекты судебного представительства. Лица, которые не могут быть представителями в суде.
19. Понятие подведомственности и её виды.
20. Разграничение подведомственности Конституционного суда и судов

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

общей юрисдикции.

21. Разграничение подведомственности Арбитражного суда и судов общей юрисдикции.

22. Разграничение подведомственности судов общей юрисдикции и третейских судов.

23. Подсудность гражданских дел военным судам.

24. Территориальная подсудность и её виды.

25. Родовая подсудность.

26. Порядок передачи дела в другой суд. Недопустимость споров о подсудности.

27. Процессуальные сроки.

28. Государственная пошлина.

29. Издержки, связанные с рассмотрением дела.

30. Освобождение от судебных расходов. Другие формы льгот по судебным расходам.

31. Распределение судебных расходов между сторонами. Возмещение расходов государству.

32. Взыскание задолженности на основании судебного приказа.

33. Понятие иска и его элементы.

34. Виды исков.

35. Право на предъявление иска, отказ в принятии и возвращение искового заявления.

36. Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления и процессуальные последствия их неисполнения.

37. Защита ответчика против иска. Встречный иск.

38. Распоряжение исковыми средствами защиты.

39. Обеспечение иска.

40. Понятие и признаки доказательств в гражданском процессе.

41. Классификация доказательств.

42. Предмет доказывания в гражданском процессе. Факты, не подлежащие доказыванию.

43. Относимость и допустимость доказательств.

44. Распределение между сторонами обязанностей по доказыванию.

45. Заключение эксперта в гражданском процессе.

46. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания в гражданском процессе

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

47. Свидетельские показания как средство доказывания в гражданском процессе.

48. Письменные доказательства как средство доказывания в гражданском процессе.

49. Предварительное судебное заседание.

50. Рассмотрение судом жалоб на действия судебного пристава исполнителя.

Практические задания

Задача 1.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

От лица, не привлеченного к участию в деле:

Осипова Осипа Осиповича,

прож.: г. Омск ул. Кирова д.27 кв.5

на решение мирового судьи Горячкина А.В. от 12.04.2008

по делу о взыскании страхового возмещения в

сумме 39746 руб.

Апелляционная жалоба

Мировым судьей участка №92 Горячкиным А.В. было принято решение об отказе Егорову Е.Е. в иске о взыскании страхового возмещения в сумме 39746 рублей.

Мировой судья полагает, что на основании ст.1 ФЗ от 25.04.2002 г. №40 ФЗ «Об обязательном страховании автогражданской ответственности владельцев транспортных средств» под страховым случаем понимается наступление гражданской ответственности только лиц, указанных в договоре о страховании автогражданской ответственности.

Вынесенное решение считаю незаконным и подлежащим отмене, так как мировой судья не привлек меня к участию в деле, которое затрагивает мои интересы, в связи с чем мне в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" может быть предъявлено регрессное требование как лицу, причинившему вред. Я должен был быть привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.320, 330, 362, 364 ГПК

прошу:

Решение Мирового судьи участка №92 Горячкина А.В. отменить и привлечь

меня к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований

Приложение:

- 1) копия апелляционной жалобы (2 шт.)
- 2) квитанция об уплате государственной пошлины
- 3) копия доверенности представителя
- 4) ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока

19.04.2017 г.

Осипов О.О.

Задача 2.

Найдите в приведённом документе ошибку:

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

3-е лицо, не заявляющее

самостоятельных требований: Васильев

Василий Васильевич г. Омск, пр. Маркса,

д.15, кв.9

Исковое заявление

о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием

29.10.2007 г. в 12.00 часов Сидоров С.С., управляя принадлежащим мне транспортным средством ВАЗ-21093 государственный регистрационный знак Е 777 КХ 55RUS на основании доверенности, двигался по ул. 4 Транспортная. На пересечении ул. 4 Транспортная с ул. Б. Хмельницкого остановился на запрещающий сигнал светофора. После того, как Сидоров С.С. начал движение на разрешающий сигнал светофора произошло столкновение управляемого им автомобиля и автомобиля ГАЗЕЛЬ, государственный регистрационный знак Е 666 КХ 55RUS, принадлежащего П.П. Петрову, которым на основании доверенности управлял В.В. Васильев.

Прибывшие на место дорожно-транспортного происшествия сотрудники ДПС составили протокол об административном правонарушении в отношении И.И. Сидорова и схему дорожно-транспортного происшествия, подписанную И.И. Сидоровым и В.В. Васильевым.

В отношении И.И. Сидорова было возбуждено производство по делу об административном правонарушении, которое впоследствии было отменено Центральным районным судом г. Омска на основании процессуальных нарушений, допущенных сотрудниками ДПС.

В результате дорожно-транспортного происшествия, мне был причинен ущерб на сумму 75 000 рублей (семьдесят пять тысяч рублей), подтвержденный результатами осмотра инспектора ООО «Щит» в присутствии собственника автомашины ГАЗЕЛЬ П.П. Петрова. Стоимость оценки составила 3 000 рублей (три тысячи рублей), что подтверждается копией чека.

Таким образом, сумма причиненного мне ущерба составила 78 000 рублей (семьдесят восемь тысяч рублей).

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.: 1064, 1079 ГК РФ,
прошу:

- 1) взыскать с Петрова Петра Петровича в мою пользу 78 000 рублей (семьдесят восемь тысяч рублей) в качестве возмещения ущерба причиненного дорожно-транспортным происшествием.
- 2) взыскать с Петрова Петра Петровича в мою пользу расходы по уплате государственной пошлины.

Приложение:

- 1) копия искового заявления (2 шт.)
- 2) квитанция по уплате государственной пошлины
- 3) копия протокола об административном правонарушении
- 4) копия постановления о привлечении к административной ответственности
- 5) копия решения Центрального районного суда об отмене постановления о возбуждении административного производства по делу об административном правонарушении
- 6) копия паспорта транспортного средства
- 7) копия доверенности на управление транспортным средством ВАЗ-21093
- 8) расчет взыскиваемой суммы
- 9) копия акта осмотра автомобиля ВАЗ-21093
- 10) копия сметы восстановительного ремонта автомобиля ВАЗ-21093
- 11) копия чека по оплате расходов оценки

01.03.2016

И.И. Иванов

Задача 3.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Кировский районный суд г.
Омска

Истец: Иванова Анна Ивановна,
прож. Ул. Ленина, 10, кв. 10

Ответчик: Иванов Иван

Иванович,
прож. ул. Лермонтова, 10, кв. 10

Третьи лица: Орган опеки и

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
--------------------	--------------------------	-----------------------

попечительства

Исковое заявление о лишении родительских прав

Я состояла в зарегистрированном браке с ответчиком с 01.10.2000 г. по 10.03. 2006 г. От брака имеем сына Иванова Алексея Ивановича, 04.03 2001 г. рождения.

С 2006 года ответчик не интересуется жизнью и здоровьем сына, не участвует в его воспитании, обучении, не заботится о нравственном и физическом развитии, не принимает участия в содержании ребенка, хотя имеет реальную возможность это делать. С моей стороны никаких препятствий для общения с ребенком ответчику не чинилось.

В 2006 г. ответчик добровольно покинул место жительства и его местонахождение в настоящее время мне неизвестно.

Решением федерального суда Центрального р-на от 10.06.2006 г. ответчик обязан выплачивать алименты на несовершеннолетнего сына. Однако ответчик уклоняется от выполнения данной обязанности. Все указанные факты будут подтверждены в судебном заседании письменными доказательствами, а также показаниями свидетелей.

Таким образом, ответчик на протяжении длительного времени умышленно уклоняется от выполнения обязанностей родителя, в т. ч., злостно уклоняется от уплаты алиментов и не участвует в воспитании сына.

На основании ст. 69 СК РФ,

прошу:

Лишить Иванова Ивана Ивановича родительских прав в отношении сына Иванова Алексея Ивановича

Приложение:

- _____

- _____

- _____

- _____

- _____

- _____

- _____

- _____

«05» марта 2016г.

Иванова А.И.

Задача 4.

Найдите в приведённом документе ошибку

105

В Кировский районный суд г. Омска
Истец: Петрова Мария Сергеевна,
прож.: г. Омск, ул. Дианова, д.45 кв.5
Ответчик: Петров Иван Петрович,
прож.: г. Омск, ул. Перелета, д.8 кв.

Третьи лица: Прокурор
Орган опеки и попечительства

**Исковое заявление
о лишении родительских прав**

05.08.1993 мы с ответчиком вступили в брак. От брака имеем несовершеннолетнего сына – Петрова Ивана Ивановича, 1995 года рождения.

03.12.96 г. брак был расторгнут.

23.12.96 г. Кировским районным судом г. Омска был выдан исполнительный лист № 24567 о взыскании с И.П. Петрова в пользу М.С. Петровой в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка на содержание 1 ребенка, сына И.И. Петрова, 03.10.1995 года рождения.

Ответчик не выплачивает алименты с момента их взыскания, т.е. с 23.12.96 г. Ответчик привлекался к уголовной ответственности за неуплату алиментов. Долг по алиментам на 01.03.2008 г. составляет 154000 руб.70 коп.

Ответчик игнорирует свои обязанности как родителя, связанные с воспитанием, обучением и содержанием несовершеннолетнего ребенка. В частности, он не предоставляет денежных средств на содержание ребенка и не выплачивает алименты. Ответчик не занимается воспитанием ребенка и не интересуется его судьбой. Ответчик не проявляет никакого интереса к получению нашим сыном достойного образования.

Несовершеннолетний И.И.Петров проживает со мной, и именно я воспитываю ребенка и несу бремя его содержания, в том числе оплачиваю его обучение в образовательном учреждении – гимназии № 1.

Ответчик ни одного дня не выплачивал алименты на содержание ребенка и не предоставлял денег на оплату за обучение ребенка. Более того, за злостное и систематическое неисполнение родительских обязанностей ответчик был осужден.

Полагаю, что имеются основания для лишения родительских прав гр-на Петрова Ивана Петровича в отношении несовершеннолетнего ребенка – Петрова Ивана Ивановича 3 октября 1995 года рождения.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 69, 70, 71 СК РФ

прошу:

1. Лишить родительских прав гр-на Петрова Ивана Петровича, 1966 года рождения в отношении несовершеннолетнего ребенка –Петрова Ивана Ивановича 3 октября 1995 г.р.

Приложение:

- копии искового заявления
- квитанция об уплате госпошлины
- копия свидетельства о расторжении брака
- копия исполнительного листа №24567 от 23.12.1996 г.
- справка №145 от 01.03.2008
- копия свидетельства о рождении
- справка из гимназии № 1

14.03.2016 г.

М.С. Петрова

Задача 5.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

От лица, не привлеченного к участию в деле:

Осипова Осипа Осиповича

прож.: г. Омск ул. Кирова, д.27 кв.5

Ходатайство

о восстановлении пропущенного процессуального срока

Мировым судьей участка №92 Горячкиным А.В. было принято решение об отказе Егорову Е.Е. в иске о взыскании страхового возмещения в сумме 39746 рублей.

14.04.2008 г. Егоров Е.Е. подал апелляционную жалобу на решение мирового судьи от 05.04.2008 г. с требованием об отмене вышеуказанного решения. Копия жалобы Егорова Е.Е. была получена мной 23.04.2008 г., в связи с этим я пропустил срок апелляционного обжалования

На основании изложенного и, руководствуясь ст.112 ГПК

прошу:

восстановить срок апелляционного обжалования

Приложение:

- 1) копия жалобы Егорова Е.Е.
- 2) почтовый конверт

24.04.2016 г.

Осипов О.О.

Задача 6.

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
--------------------	--------------------------	-----------------------

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Приложение к исковому заявлению

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 рублей.

Расчет взыскиваемой суммы:

- 1) 75 000 (семьдесят пять тысяч рублей) – сумма восстановительных работ автомобиля ВАЗ 21093.
- 2) 3 000 (три тысячи рублей) - сумма проведения оценки.

ИТОГО: 78 000 (семьдесят восемь тысяч рублей).

01.03.2016 г.

И.И. Иванов

Задача 7.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

Ходатайство

о допросе лица в порядке судебного поручения

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей.

Пупкин Пуп Пупович, прож. г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина д.10 кв.5,

29.10.2008 в момент ДТП, находился в принадлежащем мне автомобиле ВАЗ-21093 г/н Е777КХ, управляемый Сидоровым С.С.

Пупкин П.П. может подтвердить следующие обстоятельства:

1. являлся ли он свидетелем ДТП
2. на какой сигнал светофора двигался каждый из участников ДТП
3. о скорости движения а/м ВАЗ 21093

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 62 ГПК

прошу:

1) допросить Пупкина Пупа Пуповича, прож. г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина д.10 кв.5,

в порядке судебного поручения

18.03.2016 г.

Иванов И.И.

Задача 8.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

**Ходатайство
о допросе свидетеля**

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей.

Для подтверждения факта движения автомашины ВАЗ-21093 государственный регистрационный знак Е 777 КХ 55RUS, управляемой Сидоровым С.С., на разрешающий сигнал светофора, имеется необходимость допросить Лохова Лоха Лоховича.

Принимая во внимание наличие спора о вышеуказанном факте и руководствуясь ст. 69 ГПК

прошу:

1) вызвать и допросить в качестве свидетеля Лохова Лоха Лоховича 1987 года рождения, проживающего г. Омск ул. Лермонтова д. 1 кв. 3.

15.03.2016 г.

И.И. Иванов

Задача 9.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
--------------------	--------------------------	-----------------------

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

Ходатайство о назначении автотехнической экспертизы

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей.

Для разьяснения вопросов об обстоятельствах ДТП, возникших в результате рассмотрения дела, необходимы специальные автотехнические познания.

На основании изложенного и, руководствуясь п.2 ст.79 ГПК,

прошу:

1) назначить автотехническую экспертизу для разьяснения следующих вопросов:

1. с какой скоростью двигался каждый из участвующих в ДТП автомобилей
2. соответствует ли повреждения на каждом из автомобилей друг другу
3. в каком направлении двигался каждый из автомобилей в момент ДТП

27.03.2016 г.

Иванов И.И.

Задача 10.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

Ходатайство о привлечении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, в порядке ст. 43 ГПК

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 рублей.

Я являюсь собственником автомобиля ВАЗ-21093 государственный регистрационный знак Е 777 КХ 55RUS, но на момент дорожно-транспортного происшествия данным транспортным средством, на основании доверенности, управлял Сидоров С.С.

Поскольку решение суда может повлиять на права и обязанности

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
--------------------	--------------------------	-----------------------

Сидорова С.С., по отношению ко мне.

прошу

1) привлечь его в качестве третьего лица на стороне истца, не заявляющего самостоятельных требований на предмет иска.

09.03.2016 г.

И.И. Иванов.

Задача 11.

Найдите в приведённом документе ошибку

Задача 12.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

Ходатайство

об изменении предмета иска

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей.

Утрата первоначального состояния принадлежащего мне автомобиля ВАЗ-21093 и невозможность его полного восстановления, причиняет мне неизгладимые душевные переживания. Данный автомобиль является ценным подарком от Н.С. Хрущева по случаю моей победы на олимпийских играх в Москве в 1980 г., что представляет для меня особую ценность.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 39 ГПК,
изменяю предмет иска и

прошу:

1) взыскать с ответчика в мою пользу денежную сумму в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей за причиненный мне моральный вред.

Приложение:

1) копия свидетельства о награждении ценным подарком

23.03.2016 г.

Иванов И.И.

Задача 13.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

**Ходатайство
об истребовании доказательств**

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей.

Для подтверждения факта принадлежности транспортного средства ГАЗЕЛЬ государственный регистрационный знак Е 666 КХ 55RUS ответчику, необходимо истребовать копию паспорта вышеуказанного транспортного средства в органах ГИБДД г. Омска.

Так как возможности самостоятельного получения данного документа я не имею, **прошу:**

1) на основании ст.55, 57 ГПК истребовать в органах ГИБДД г. Омска копию паспорта транспортного средства автомашины ГАЗЕЛЬ, государственный регистрационный знак Е 666 КХ 55RUS.

15.03.2016 г.

И.И. Иванов

Задача 14.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

**Ходатайство
об обеспечении иска**

01.03.2008 г. я обратился в Центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 рублей.

Ответчик по делу П.П. Петров, является безработным и постоянного источника дохода не имеет. В собственности у ответчика кроме автомашины ГАЗЕЛЬ, государственный регистрационный знак Е 666 КХ 55RUS, другого

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
--------------------	--------------------------	-----------------------

имущества нет. Возместить ущерб в добровольном порядке ответчик отказался.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 140 ГПК,

прошу:

1) Наложить арест на автомашину ГАЗЕЛЬ, государственный регистрационный знак Е 666 КХ 55RUS.

2) Запретить Ответчику совершать какие-либо действия, направленные на обременение, продажу или отчуждение иным способом автомашины ГАЗЕЛЬ, государственный регистрационный знак Е 666 КХ 55RUS, а также совершать какие-либо сделки, связанные с передачей права пользования указанным автомобилем.

15.03.2016 г.

И.И. Иванов

Задача 15.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

Ходатайство

об отложении судебного разбирательства

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей.

Судебное разбирательство по данному делу было назначено на 15.03.2008 г. на 10.00 часов.

В связи со спецификой выполняемой мной трудовой деятельности я направляюсь в командировку в г. Москва с 14.03.2008 г. по 19.03.2008 г., что подтверждается соответствующим приказом руководителя ОАО «Газпром».

На основании изложенного и руководствуясь ст. 169 ГПК,

прошу:

1) отложить разбирательство по делу на время моего пребывания в командировке

Приложение:

1) копия приказа руководителя ОАО «Газпром».

09.03.2016 г.

Иванов И.И.

Задача 16.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

**Ходатайство
об отсрочке уплаты государственной пошлины**

01.03.2008 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей.

В связи с этим я должен уплатить государственную пошлину в размере 2160 (две тысячи сто шестьдесят рублей) рублей.

В настоящее время мое материальное положение не позволяет уплатить государственную пошлину в полном размере, так как я являюсь пенсионером и иного источника дохода кроме пенсии не имею. Согласно справке государственного пенсионного фонда от 10.03.2008 размер моей пенсии равен 4235 руб. 73 коп. (четыре тысячи двести тридцать пять рублей семьдесят три копейки). Также на моем иждивении находятся два несовершеннолетних ребенка, что подтверждается актом совместного проживания и свидетельствами о рождении.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 89, 90 ГПК, п.1 ст.64, п.2 ст.333.20, ст.333.41 НК

прошу:

предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины сроком на 6 месяцев.

Приложение:

1. копия пенсионного удостоверения
2. копия справки с пенсионного фонда
3. копия свидетельства о рождении Ивановой Марины Ивановны
4. копия свидетельства о рождении Иванова Николая Ивановича
5. копия трудовой книжки
6. копия акта совместного проживания

15.03.2016 г.

Иванов И.И.

Задача 17.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

Ходатайство

об увеличении размера исковых требований

01.03.2016 г. я обратился в центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей. В том числе стоимость ремонта 75000 (семьдесят пять тысяч) рублей и сумма оценки 3000 (три тысячи) рублей.

На сегодняшний день сумма восстановительного ремонта возросла до 80000 рублей, что подтверждается сметой оценки. Стоимость акта оценки составила 2000 рублей. Общая сумма расходов составила 85000 (восемьдесят пять тысяч) рублей.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 39 ГПК, я увеличиваю размер исковых требований и

прошу:

1) взыскать с ответчика:

1. сумму восстановительного ремонта, которая составила 80000 рублей
2. сумму первоначальной оценки от 09.03.2008г. 3000 рублей.
3. сумму затраченную на вторичную оценку, которая составила 2000 рублей

Приложение:

1. Копия сметы восстановительных работ
2. Копия квитанции об оплате отчета восстановительных работ

Иванов И.И.

Задача 18.

Найдите в приведённом документе ошибку

В Центральный районный суд г. Омска

Истец: Иванов Иван Иванович

прож.: г. Омск, ул. Ленина, д. 10, кв.5

Ответчик: Петров Петр Петрович

прож.: г. Омск, ул. Кемеровская, д.10 кв.5

Ходатайство

о приостановлении производства по делу

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

01.03.2016 г. я обратился в Центральный районный суд г. Омска с иском о возмещении ущерба, причиненного ДТП в сумме 78000 (семьдесят восемь тысяч рублей) рублей.

С 14.03.2008 г. по 30.03.2008 г. я направляюсь на выполнение восстановительных работ в условиях чрезвычайного положения в г. Братск, установленного в связи с аварией на Братское ГЭС.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 215, ст. 217 ГПК

прошу:

1) приостановить производство по делу на срок командировки

Приложение:

1) копия приказа о направлении на выполнение восстановительных работ

Иванов И.И.

Тест

1. К виду гражданского судопроизводства относится:

1. особое производство
2. производство с участием иностранных граждан
3. производство в суде 1 инстанции
4. производство в суде 2 инстанции

2. К признакам представительства НЕ относятся

1. осуществляется в интересах лица
2. осуществляется от имени лица
3. возможно в суде 1 инстанции
4. осуществляется в пределах представительских полномочий
5. является гарантией права на судебную защиту

3. К лицу, имеющему материальную заинтересованность в деле относится

1. прокурор
2. 3 лицо с самостоятельными требованиями
3. 3 лицо без сам. требований
4. гос. орган

4. Оценка доказательств НЕ включает оценку

1. достаточности
2. достоверности
3. относимости
4. взаимосвязи

5. фактические обстоятельства дела

5. Исключительная подведомственность-это

1. право выбора юридического органа

2. возможность разрешения дела только органом, указ. В законе

3. возможность рассмотрения дела в последовательности

4. возможность рассмотрения дела в органе, который указан в законе с

определенными условиями

6. Штраф 25 МРОТ для

1. нарушения правопорядка в заседании

2. неявка в суд

3. непредставление доказательств

4. утрата исполнительного листа

7. Государственная пошлина для юридических лиц при оспаривании НПА

1. 50% от Суммы по искам о неимущественных спорах

2. 100р

3. 200р

4. 2600р

5. нет пошлины

8. Что суд не может делать при подготовке к судебному разбирательству?

1. допрашивать свидетеля

2. назначать экспертизу

3. истребовать доказательства

4. вручать судебные поручения

5. беседовать с истцом

9. Начало стадии подготовки к судебному разбирательству

1. вынесение определения о подготовке

2. принятие заявления

3. момент подачи заявления в суд

4. момент окончания беседы с истцом по предъявленному иску

10. Альтернативная подсудность возможна при делах о

1. выселении

2. лишении родительских прав

3. установлении отцовства

4. возмещении имущественного вреда

5. о восстановлении трудовых прав

11. Кого суд не может самостоятельно привлечь в процесс?

1. эксперта
2. специалиста
3. 3 лицо с самостоятельными требованиями
4. 3 лицо без самостоятельных требований
5. соответчика

12. Районный суд рассматривает дела:

1. связанные с государственной тайной
2. связанные с отменой усыновления
3. установление усыновления иностранными гражданами
4. оспаривание НПА губернатора
5. суд приказ

13. Если истцом не соблюдены требования досудебного порядка регулирования спора, то суд

1. оставит без рассмотрения
2. оставит без движения
3. прекращает дело
4. возвращает иск
5. принимает иск

14. Как можно устранить ошибки судебного решения?

1. разъяснить противоречия
2. дополнить решением судебные расходы
3. дополнить решением обязанность ответчика совершить

определённые действия

4. путём вынесения определения об устранении ошибок применить

иной принцип расчёта суммы

5. изменить инициалы ответчика

15. В какой инстанции нельзя рассматривать новые доказательства?

1. в районном суде
2. в судебной коллегии суда субъекта РФ
3. в судебной коллегии ВС РФ
4. в президиуме ВС РФ

16. Средством доказывания может быть?

1. консультация специалиста
2. заключение прокурора
3. заключение гос. Органа
4. протокол судебного заседания

17. Принцип диспозитивности означает (лишнее убрать)

1. изменить иск
2. отказаться от иска
3. мировое соглашение
4. признать иск
5. заявлять ходатайство об истребовании доказательств

18. Какую дополнительную обязанность имеют стороны?

1. нести судебные расходы
2. явка в суд
3. предоставлять необходимые доказательства по требованию суда
4. не препятствовать процессу