

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж»
(ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
ГАПОУ ЧАО
«ЧМК»:

О. Н. Гришин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ОП.09 СТРАХОВОЕ ПРАВО

программы подготовки специалистов среднего звена по специальности
40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Анадырь
2023

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
--------------------	--------------------------	-----------------------

Организация-разработчик: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж» (далее ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

Разработчик:

Крючек Г.Н., преподаватель ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Рекомендован Методическим советом ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Протокол № 06 от «17» марта 2020 г.

Утвержден Приказом № 01-10/332 от 31.08.2020 г. «Об утверждении документов по организации учебного процесса»

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ

1. Вопросы и задания для итогового контроля

Теоретические вопросы

1. Основные этапы развития страхования в России. Гражданско-правовая наука о периодизации правового регулирования страховых отношений.
2. Понятие страхового права как комплексной отрасли права.
3. Понятие страхования в действующем законодательстве.
4. Понятие и виды источников страхового права.
5. Подзаконные нормативные акты, регулирующие отношения в сфере страхования.
6. Локальные нормативные акты, их роль в регулировании страховых отношений.
7. Понятия и основание возникновения страховых обязательств.
8. Обязательное страхование, его разновидности. Осуществление обязательного страхования. Последствия нарушения правил об обязательном страховании.
9. Понятие объекта страхования. Имущественные интересы, страхование которых не допускается.
10. Классификация страховых обязательств.
11. Добровольное страхование, его разновидности.
12. Имущественное страхование, понятие, правовые особенности.
13. Личное страхование, понятие, разновидности и правовые особенности.
14. Стороны страхового обязательства и другие участники отношений в сфере страхования.
15. Особенности заключения договора личного страхования в пользу лица, не являющегося застрахованным.
16. Понятие страховщика по российскому законодательству.
17. Основные страховые понятия: страховая сумма, страховая премия, страховой риск, страховой случай, страховое возмещение, страховое обеспечение.
18. Государственное регулирование страховой деятельности, основные направления. Цели и функции Федерального органа исполнительной власти по надзору за страховой деятельностью.
19. Пресечение монополистической деятельности и недобросовестной

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

конкуренции на страховом рынке.

20. Лицензирование страховой деятельности на территории РФ.
21. Страховой рынок России, его особенности.
22. Порядок создания страховых и перестраховочных компаний.
23. Особенности правового положения страховых компаний с участием иностранных инвесторов.
24. Правовые формы взаимодействия страховщиков.
25. Правовое положение страховых пулов.
26. Страховые посредники, понятие, виды, правовое положение.
27. Союзы, ассоциации и другие объединения страховщиков. Правовой статус, цели и задачи.
28. Законодательное регулирование финансовой устойчивости страховщиков.
29. Договор страхования, понятие, виды, место в системе гражданско-правовых договоров.
30. Форма договора страхования, разновидности, последствия несоблюдения установленной формы.
31. Существенные условия договора страхования.
32. Предмет деятельности страховых компаний, установленные законом ограничения.
33. Права и обязанности сторон по договору страхования.
34. Перестрахование, понятие, значение. Разновидности договоров перестрахования.
35. Основания отказа в выплате страхового возмещения и страхового обеспечения.
36. Общества взаимного страхования, понятие, правовое регулирование.
37. Правовые последствия наступления страхового случая по вине страхователя, застрахованного, выгодоприобретателя.
38. Правовое положение выгодоприобретателя.
39. Суброгация в страховании, понятие, сфера применения.
40. Ответственность и санкции в страховании.
41. Неполное имущественное страхование.
42. Последствия страхования сверх страховой стоимости.
43. Начало действия договора страхования. Досрочное прекращение страхового договора.

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

44. Исковая давность в страховых отношениях. Порядок рассмотрения споров, вытекающих из страховых отношений.
45. Обязательное личное страхование пассажиров.
46. Государственное обязательное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним лиц.
47. Страхование гражданской ответственности, его разновидности.
48. Страхование жилых помещений.
49. Медицинское страхование, его разновидности.
50. Социальное страхование в системе социальной защиты населения. Характерные черты социального страхования. Формы социального страхования.

Практические задания

Задание 1. Ремизов заключил с Российской государственной страховой компанией «РОСГОССТРАХ» договор страхования жизни на случай дожития до конца срока страхования. Страховая сумма установлена соглашением сторон в 21000 руб. Срок страхования – 1 год. Выгодоприобретателями были назначены Ремизова и Бочкарева – жена и сестра страхователя.

По окончании срока страхования Ремизов обратился к страховой компании за выплатой страховой суммы (страхового обеспечения) в связи с дожитием до конца срока договора страхования. Страховая компания отказала в выплате, ссылаясь на пункт Правил страхования жизни, согласно которому страхователь имеет право назначить любое лицо или несколько лиц (выгодоприобретателей) в качестве получателя страхового обеспечения в случае своей смерти.

Ремизов обратился в суд с заявлением о взыскании со страховой компании 21000 руб. Суд оставил заявление Ремизова без рассмотрения со ссылкой на ст. 221 п. 3 ГПК РФ, поскольку заявитель не имеет полномочий на ведение дела как ненадлежащий истец.

Оцените доводы суда. Кто имеет право на получение страховой суммы (страхового обеспечения) по данному договору страхования?

Задание 2. Коммерческий ипотечный банк «Европейский Север» обратился в Арбитражный суд с иском к акционерному страховому обществу «Шонди» и к гражданину предпринимателю Попову о взыскании 1250000 руб. в связи с непогашением Поповым кредита, полученного по кредитному договору с банком «Европейский Север».

Решением Арбитражного суда указанная сумма взыскана со страхового общества «Шонди» в связи с наступлением страхового случая и обязанностью страховщика выплатить банку предусмотренное договором страховое возмещение. Председатель Высшего Арбитражного Суда опротестовал указанное решение в связи с необоснованностью удовлетворения иска со страхового общества, указав, что, как видно из материалов дела, банк «Европейский Север» по кредитному договору предоставил гражданину предпринимателю Попову кредит в сумме 1250000 руб. под обеспечение полисом страхового общества «Шонди» № 135 о добровольном страховании ответственности заемщика за непогашение кредита. Срок возврата суммы кредита неоднократно продлевался дополнительными соглашениями. В связи с пролонгацией кредитного договора был продлен соответственно и срок договора страхования.

Заемщик обязательства по кредитному договору не выполнил. Предъявляя иск банк «Европейский Север» обосновывал свои требования к страховщику тем, что договор страхования между страховым обществом «Шонди» и предпринимателем Поповым заключен в пользу третьего лица – банка «Европейский Север». Между тем в полисе нет ссылки на заключение договора страхования в пользу третьего лица и в качестве выгодоприобретателя по договору страхования не указан банк «Европейский Север». Таким образом, страховой полис не подтверждает довод истца о наличии договора страхования, заключенного в пользу третьего лица. Следовательно, по мнению Суда, не было оснований для взыскания в пользу кредитора страхового возмещения со страховщика, сумма кредита должна быть взыскана с предпринимателя, а в иске банка «Европейский Север» к страховому обществу «Шонди» должно быть отказано.

Оцените доводы суда. В чью пользу согласно действующему законодательству может быть заключен договор страхования предпринимательского риска?

Задание 3. У Степанова была жена и две дочери - Анна и Ольга. Анна жила своей семьей и у нее были неприязненные отношения с отцом. Степанов составил завещание, в котором указал, что все его имущество должно перейти после смерти к жене и дочери Ольге, в том числе по имевшемуся в составе имущества договору страхования жизни. В период действия договора страхования со Степаном произошел несчастный случай и он был доставлен в больницу, где по вызову Степанова представитель страховой компании

составил по его желанию другое распоряжение, указав в нем в качестве выгодоприобретателя его сестру. Оно было подписано представителем страховой компании, лечащим врачом и заверено главврачом больницы. После смерти Степанова его жена и дочери предъявили иск к сестре Степанова и страховой компании о признании распоряжения Степанова относительно выплаты страховой суммы (страхового обеспечения) недействительным. Анна указала, что она еще до смерти отца была признана инвалидом II группы и, поскольку завещатель не может лишить своих нетрудоспособных детей части той доли, какая им причиталась бы при наследовании по закону, она потребовала часть суммы, причитающейся к выплате по договору страхования.

Имеет ли правовые последствия в отношении договора страхования завещание, составленное Степановым? Кто имеет право на получение страховой суммы (страхового обеспечения) по данному договору?

Задание 4. Борисов заключил договор страхования жизни в пользу своего внука Григорьева, но через три месяца с согласия страховой компании назначил в качестве выгодоприобретателя свою дочь Шарапову, а спустя месяц он умер. Григорьев потребовал выплаты страховой суммы (страхового обеспечения) в свою пользу, обосновывая это требование тем, что договором страхования замена выгодоприобретателя не предусмотрена.

Решите дело. Может ли страхователь заменить застрахованное лицо? Какой порядок установлен в отношении заключения договора личного страхования в пользу лица, не являющегося застрахованным лицом, в том числе в пользу не являющегося застрахованным лицом страхователя?

Задание 5. Агафонов был осужден за причинение Васильчиковой тяжких телесных повреждений. Страховая компания выплатила Васильчиковой по договору страхования жизни страховую сумму в размере 30000 руб. Прокурор, считая Агафопова обязанным возместить причиненный вред, предъявил иск о взыскании этой суммы в пользу страховой компании. Межмуниципальный суд иск удовлетворил. Вышестоящий суд согласился с вынесенным решением. Заместитель председателя ВС РФ внес протест об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

Обосновано ли решение межмуниципального суда о возмещении Агафоновым страховой суммы в порядке суброгации, подлежит ли удовлетворению протест заместителя председателя ВС РФ?

Задание 6. Страховая компания предъявила иск к Медведеву о взыскании 3000 руб. в возмещение платежей, произведенных Горохову. Как указывалось в

исковом заявлении, право на суброгацию основано на том, что по вине Медведева проникла горячая вода, повредившая два ковра. Страховая компания выплатила Горохову страховое возмещение в сумме 3000 руб. и требует возмещение этой суммы Медведевым. При рассмотрении иска выяснилось, что в акте об уничтожении застрахованного имущества, представленном страховой компанией, указывалось, что по вине Медведева в ванной комнате был оставлен открытым водопроводный кран, и это привело к проникновению горячей воды в квартиру Горохова.

При рассмотрении дела возник вопрос о содержании и правильности составления страхового акта, так как выяснилось, что Горохов в момент его оформления находился на лечении в больнице. Члены его семьи – жена и совершеннолетний сын, проживающие вместе с ним, к составлению акта не привлекались. Акт был составлен через 5 дней после заявления страхователя заместителем руководителя страховой компании в присутствии страхового агента и потерпевшего. В акте отсутствуют сведения о том, что он составлен в присутствии семьи Горохова или с ее участием. Кроме того, как видно из заявления Горохова о наступившем страховом случае, Медведев в момент события находился в своей квартире и заявил о внезапной порче батареи центрального отопления. Заявка Медведева о ремонте батареи центрального отопления подтверждена выпиской из книги записей обращений жильцов дома в диспетчерскую за ремонтом домового оборудования.

Какой договор был заключен Гороховым? Наступил ли страховой случай? Надлежащим ли образом составлен страховой акт об уничтожении (повреждении) имущества, подлежит ли удовлетворению суброгация.

Задание 7. По приговору суда Иванов и Петров были осуждены за кражу имущества Виноградовой. Согласно приговору в счет возмещения ущерба с осужденных должно быть взыскано солидарно в пользу потерпевшей 37000 руб.

Как явствовало из материалов дела, у Виноградовой 11 января были украдены шуба и запасные части к автомашине, а 5 октября предыдущего года она заключила договор страхования домашнего имущества сроком на 3 месяца на сумму 20000 руб. Договор был заключен с осмотром имущества и оплатой взноса наличными деньгами страховому агенту после осмотра имущества. Виноградова обратилась в страховую компанию с требованием о выплате ей страхового возмещения в связи с наступившим страховым случаем, однако в этом ей было отказано. Виноградова обратилась к председателю областного

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2023
--------------------	--------------------------	-----------------------

суда с просьбой внести протест об отмене приговора в части решения по гражданскому иску, препятствующему получению ею возмещения в соответствии с договором страхования.

Относится ли украденное имущество к объектам по договору страхования домашнего имущества, наступил ли страховой случай, следует ли удовлетворить протест?

Задание 8. В пути следования междугородного автобуса произошла авария, в результате которой погиб пассажир Шукшанов. На иждивении Шукшанова находились жена, инвалид II группы, и двое несовершеннолетних детей. Жена Шукшанова обратилась в управление междугородных пассажирских перевозок с требованием о возмещении вреда, причиненного гибелью кормильца. Управление предложило Шукшановой обратиться в страховую компанию. По заявлению Шукшановой страховая компания при выяснении обстоятельств дела установила, что Шукшанов, направленный в командировку по срочному заданию, прибыл на автовокзал за несколько минут до отправления рейсового автобуса и не успел приобрести проездной билет. Страховая компания отказала в выплате страхового возмещения на том основании, что Шукшанов, оказавшийся в транспортном средстве без уплаты стоимости проезда и страхового платежа, не мог быть признан субъектом отношений по страхованию. Шукшанова обратилась с иском в суд, и суд, вынося решение о его удовлетворении, указал, что предоставление проездного билета как доказательства заключения договора перевозки не предусмотрено.

Можно ли признать Шукшанова субъектом страхового правоотношения. Какие юридические факты необходимы для возникновения страховых правоотношений между Шукшановым и страховой компанией. Обосновано ли решение суда.

Задание 9. Журков в конце ноября, в день своего рождения, когда ему исполнилось 17 лет, отправился на рыбную ловлю. По сведениям гидрометеослужбы, температура воздуха в тот день была плюс 4, а воды плюс 2. Сильным ветром лодку, на которой рыбачил Журков, опрокинуло, и он оказался в воде. Более 10 минут он находился в воде, пока не выбрался на берег. Обессилевший Журков добрался до находившегося в 3 километрах шоссе, где его подобрал пассажиры проезжавшего автобуса, но в пути он умер. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть наступила от общего переохлаждения. Журков был застрахован родителями на сумму 45000 руб. Страхователи обратились в страховую компанию с требованием о выплате

страховой суммы (страхового пособия), однако страховщик согласился возратить только уплаченные страховые взносы (премию), отказав в выплате страховой суммы.

Является ли Журков участником страхового договора? Можно ли считать несчастный случай с Журковым страховым случаем? Подлежит ли выплате страховая сумма?

Задание 10. Гладышев заключил договор страхования принадлежащей ему на праве собственности дачи на сумму 100000 руб. В результате поджога неизвестным злоумышленником даче был причинен ущерб на сумму 80000 руб. По данным проектно-инвентаризационного бюро, стоимость дачи составляла 200000 руб.

Рассчитайте сумму страхового возмещения. Возможно ли заключение договора страхования имущества на условии «возмещению подлежит любой ущерб в пределах страховой суммы», каков будет размер возмещения при таком условии?

Задание 11. Дугаев купил новый автомобиль «Жигули», укомплектованный дополнительным оборудованием, и после оформления покупки заключил договор страхования транспортного средства и договор страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства. Во время транспортировки автомобиля из магазина, не справившись с управлением, он совершил наезд на Светлову, причинив ей телесные повреждения, и с места происшествия скрылся. Через некоторое время автомобиль был похищен, в связи с чем страховая компания выплатила Дугаеву страховое возмещение в полной страховой сумме. Спустя 3 месяца автомобиль был обнаружен в поврежденном состоянии и возвращен страхователю. В это же время страховщик получил сведения о совершенном Дугаевым наезде на Светлову и выплатил ей страховую сумму. Страховая компания потребовала от Дугаева возврата выплаченного за автомобиль страхового возмещения и сумм по возмещению вреда Светловой. Дугаев требований страховой компании не признал, поэтому страховая компания обратилась в суд.

Вправе ли был Дугаев заключать одновременно два договора страхования? Несет ли Дугаев гражданско-правовую ответственность перед Степановой? Какое решение должен вынести суд? Что такое абандон?

Задание 12. Страховое общество «АСКО» заключало договоры страхования на случай потери работы. При обращении к нему потенциального

страхователя последнему предлагалось заполнить заявление и уплатить в кассу страховую премию (взнос), а затем выдавался страховой полис, в котором было сказано, что страховой риск определяется в соответствующих Правилах страхования. Сами Правила страхования страхователям не представлялись. Соколов, заключив таким образом договор страхования, потеряв работу, обратился к страховому обществу за соответствующей выплатой. Однако ему было отказано по мотиву отсутствия страхового случая. Согласно Правилам страхования выплата предусматривалась только в случае потери работы по причине ликвидации предприятия-банкрота. Соколов обратился в суд, так как считал отказ в страховой выплате необоснованным. В судебном заседании страховым обществом были представлены Правила страхования, депонированные в органе надзора, которые действительно предусматривали в качестве страхового случая только ликвидацию работодателя-банкрота.

Какое решение должен вынести суд? Изменилось бы решение, если бы Правила страхования были вывешены для всеобщего ознакомления? Каковы законодательные предписания относительно определения условий договора страхования в Правилах страхования?

Задание 13. Баржа, принадлежащая морскому пароходству, была зафрахтована для перевозки груза, застрахованного на условиях Правил страхового общества «Виктория» по генеральному полису. Во время следования в пункт назначения в результате сильного шторма она была разбита о прибрежные камни. При этом часть застрахованного груза полностью погибла, а другая часть - 22 бочки с соевым маслом, выброшенная волнами на берег, - была собрана и размещена страхователем за приливной полосой. Однако накатом штормовой волны 17 бочек из числа собранных были смыты с берега и унесены в море. «Виктория» удовлетворила требования страхователя, за исключением страхового возмещения 17 указанных бочек, ссылаясь на то, что их гибель явилась результатом неприятия страхователем мер к их сохранению. Страхователь, не согласившись с таким решением страховщика, обратился в Морскую арбитражную комиссию (МАК). МАК признала решение «Виктории» необоснованным, указав, что страхователь, собрав бочки и расположив их за приливной полосой, сделал все от него зависящее для сохранения выброшенного на берег груза и имел основания считать его в безопасности.

Каковы общие условия договора морского страхования грузов? В чем состоят особенности генерального полиса? Обязано ли страховое общество «Виктория» возместить страхователю убытки в полном объеме?

Задание 14. Во время следования электрички по маршруту Москва – Рязань неизвестными лицами было разбито несколько стекол вагона, вследствие чего ряд пассажиров получили легкие увечья, а пассажирке Александрия осколком стекла был выбит глаз. Один из пассажиров Крылов, желая задержать хулиганов, рванул стоп-кран. Из-за внезапного торможения поезда были травмированы пассажиры электрички: Петренко получил сотрясение мозга; Филатовой дверью были повреждены пальцы руки; четырехлетняя Аня Сверчкова погибла; в результате полученных травм скончался не имевший проездного билета Федорчук.

Все пострадавшие, а также наследники Федорчука обратились с требованиями о выплате страховых сумм к страховой компании.

Подлежат ли эти требования удовлетворению?

Задание 15. Решением Головинского муниципального суда удовлетворен иск страховой фирмы «Стинвест» к Соколову о взыскании 7939 руб. По делу установлено, что ответчик Соколов, являясь собственником автомашины ВАЗ-21033, застраховал ее в 2 филиалах страховой компании «Стинвест», а также в страховой компании «АСКО» и в Российской транспортной компании. В связи с угоном автомашины все страховщики выплатили ответчику - Соколову (страхователю) 1118147 руб., из них 7939 - «Стинвест». При разрешении данного дела суд исходил из того, что если страховая сумма, объявленная в договоре, превышает действительную стоимость застрахованного имущества, договор является недействительным в части страховой суммы, которая превышает стоимость имущества.

Правильен ли вывод суда? Каковы последствия превышения страховой суммы над действительной стоимостью в результате страхования одного и того же объекта у двух или нескольких страховщиков (двойное страхование)?

Задание 16. Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ рассмотрел протест заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда на решение и постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда г. Москвы. Заслушав и обсудив доклад судьи, Президиум установил следующее: ООО «Аталекс» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к государственной страховой фирме «Стинвест» о взыскании страхового возмещения в сумме 38000 руб. Иск был удовлетворен. Суд исходил из

доказанности факта наступления страхового случая и причинения вреда, выразившегося в стоимости сгоревшей торговой палатки, контейнера и сгоревших продуктов, и отсутствия умышленных действий страхователя, направленных на наступление страхового случая.

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ предлагалось отменить принятые судебные решения и в иске ООО «Аталекс» отказать, поскольку согласно письму управления Государственной противопожарной службы № 25/3/4430 самовольное подключение торговой палатки к электросети жилого дома и возникновение пожара в месте пересечения электроснабжения и кровли свидетельствует о возникновении пожара по вине владельца палатки.

Рассмотрев протест, Президиум установил, что ООО «Аталекс» заключило со страховой фирмой «Стинвест» договор страхования торговой палатки и находящегося в ней имущества на случай пожара. Торговая палатка и находившийся в ней контейнер, прилавки и продукты сгорели. Наступление страхового случая подтверждено актом органов пожарного надзора и актом, составленным представителями страхователя и страховщика. Доказательств совершения страхователем умышленных действий, направленных на наступление страхового случая, или обстоятельств, имевших существенное значение для суждения о страховом событии, страховая фирма не представила.

Какое постановление должен принять Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ? Какие установлены основания освобождения страховщика от выполнения страхового обязательства?