

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж»
(ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
ГАПОУ ЧАО
«ЧМК»:

О.Н. Гришин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ОП.03 АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

программы подготовки специалистов среднего звена по специальности
40.02.04 Юриспруденция

Анадырь
2026

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2026
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

Организация-разработчик: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж» (далее ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

Разработчик:

Зырянкина О.Н., преподаватель ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Рекомендован Методическим советом ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Протокол № 06 от 13 января 2026 г.

Утвержден Приказом № 01-10/36 от 29.01.2026 г. «Об утверждении документов по организации учебного процесса»

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ

1. Вопросы и задания для итогового контроля

Теоретические вопросы

1. Понятие административного права.
2. Цели административно-правового регулирования.
3. Предмет административно-правового регулирования.
4. Понятие метода административного права и его разновидности.
5. Понятие и структура административно-правового режима.
6. Функции административного права.
7. Особенности административного права как отрасли права.
8. Понятие административно-правовых отношений. Виды административно-правовых отношений.
9. Основания возникновения, изменения и прекращения административно-правовых отношений.
10. Юридические факты в административном праве.
11. Понятие и виды административно-правовых норм.
12. Особенности норм административного права.
13. Способы реализации норм административного права.
14. Понятие и виды источников административного права.
15. Граждане, права и обязанности граждан в области осуществления исполнительной власти.
16. Административно-правовой статус иностранных граждан.
17. Понятие и значение паспортной системы.
18. Паспорт как основной документ гражданина Российской Федерации.
19. Понятие и виды органов исполнительной власти. Принципы их деятельности.
20. Президент Российской Федерации, его взаимоотношение с исполнительной властью.
21. Разновидность органов исполнительной власти.
22. Структура федеральных органов исполнительной власти.
23. Исполнительная власть субъектов Российской Федерации.
24. Государственная служба, особенности и принципы деятельности.
25. Правовое положение государственных служащих. Должностные лица.
26. Понятие административно-правовых форм и методов управления.
27. Правовая природа мер административного принуждения.

28. Понятие правовых актов управления, их виды.
29. Государственное принуждение: понятие, признаки, виды.
30. Административное принуждение: понятие, особенности, цели, виды.
31. Меры административного принуждения.
32. Меры административного пресечения.
33. Меры административного наказания.
34. Понятие и признаки административного правонарушения.
35. Состав административного правонарушения: понятие, элементы, виды.
36. Объект административного правонарушения.
37. Субъект административного правонарушения.
38. Виды административных правонарушений.
39. Понятие, особенности и виды административной ответственности.
40. Принципы административной ответственности. Цели и функции административной ответственности.
41. Понятие, признаки, цели административного наказания.
42. Принципы наложения административных наказаний.
43. Виды административных наказаний.
44. Сроки давности наложения административных наказаний.
45. Особенности административного ареста.
46. Административный процесс и административная юрисдикция
47. Производство по жалобам.
48. Правовая характеристика производства дел об административных правонарушениях.
49. Лица, участвующие в производстве по делам об административных правонарушениях.
50. Порядок исполнения отдельных видов административных наказаний.

Практические задания

Задание 1. М. Гречко обратился в районную администрацию с просьбой разрешить ему как инвалиду построить гараж возле дома. Администрация отказала в удовлетворении данной просьбы, о чем официально уведомила 22 марта. 12 мая отнес жалобу на решение администрации в суд. Судом жалоба к рассмотрению не была принята, так как 22 апреля истек месячный срок со дня получения Гречко отказа администрации, и не были представлены уважительные причины пропуска срока.

Оцените правомерность позиции суда.

Задание 2. В отношении ООО «Ладога» было возбуждено дело об административном правонарушении. В рамках проведения процедуры привлечения к административной ответственности ООО «Ладога» в результате слияния присоединилось к ООО «Лесстрой». На этом основании дело в отношении ООО «Ладога» было прекращено и возбуждено в отношении ООО «Лесстрой». Защитник ООО «Лесстрой» обжаловал в суд факт возбуждения дела об административном правонарушении.

Какое решение должен вынести суд?

Задание 3. Инспектором ГИБДД был остановлен водитель Антонов: у него были воспалены глаза и неуверенные движения. Инспектор предложил Антонову проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Антонов заявил, что выглядит так, потому что работал две смены подряд и очень устал. Тем не менее, готов пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства. От поездки в медицинское учреждение отказался, так как спешит к больной жене и маленькому ребенку. Инспектор отстранил Антонова от управления транспортным средством, направил автомобиль на охраняемую стоянку, составил протокол по ст. 12.26 КоАП РФ и отпустил Антонова домой.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задание 4. Председатель профсоюзного комитета предприятия обратил внимание директора предприятия Никитина на то, что на предприятии не заключен коллективный договор между администрацией и сотрудниками, предложил подготовить проект такого договора для обсуждения. Однако Никитин воспротивился этому, заявив, что такой договор не нужен.

Можно ли привлечь директора Никитина к административной ответственности?

Если Никитина можно привлечь к административной ответственности, то какое наказание ему может быть назначено?

Задание 5. Студентка Максимова, рассматривая на семинаре вопрос об источниках административно-правовых норм, сказала, что категорически не согласна с положением, согласно которому такими источниками являются федеральные законы. По ее мнению, следует четко отграничить административно-правовые нормы как нормы, издаваемые органами и должностными лицами органов исполнительной власти, от норм законодательных. В противном случае, как полагала Максимова, можно дойти

до абсурда, причислив к административно-правовым нормам положения, содержащиеся в Уголовном кодексе РФ.

Проанализируйте ответ Максимовой.

В чем вы согласны с Максимовой, в чем - нет?

Задание 6. Студент Чупин в курсовой работе по административному праву написал, что не все положения нормативных актов являются нормами. В качестве одного из аргументов своей позиции он привел положения Федерального закона «Об оружии». Статья 1 Закона, по мнению Чупина, не регулирует отношения в сфере оборота оружия, а лишь дает определения ряду терминов, используемых в Законе, но зачастую не отражающих реалии жизни. Так, например, согласно Федеральному закону «Об оружии» холодным оружием является оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения. Как полагал Чупин, этому определению отвечает и булыжник, но было бы глупо требовать от граждан получать право на ношение булыжника.

Дайте правовую оценку точке зрения Чупина.

Можно ли отнести к нормам определения, содержащиеся в нормативных актах?

Задание 7. Начальник департамента здравоохранения администрации области Елисеев в течение рабочего дня осуществил ряд действий и принял ряд решений. Он, выполняя указание главы администрации об оказании помощи областному телевидению по подготовке серии передач, направленных на профилактику простудных заболеваний, подписал с руководителем телевидения соответствующее соглашение. Во исполнение приказа Минздравсоцразвития России Елисеев дал указание главным врачам лечебных учреждений области обеспечить по заявкам директоров школ проведение перед началом летних каникул диспансеризации школьников. С ректором областного медицинского института Елисеев подписал договор об организации в больницах области летней практики студентов вуза. С генеральным директором общества с ограниченной ответственностью – производителем лекарственных препаратов - он подписал договор о централизованных поставках необходимых медикаментов в больницы области. За неудовлетворительное состояние лечебной работы в одном из районов области Елисеев объявил выговор начальнику отдела здравоохранения этого района.

Какие из указанных действий Елисеева осуществлены в рамках вертикальных, а какие в рамках горизонтальных административно-правовых

отношений?

Есть ли среди перечисленных действий и решений Елисеева такие, которые не подпадают под административно-правовые отношения?

Задание 8. Губернатор области дал указание начальнику департамента транспорта администрации области и начальнику ГИБДД области усилить контроль за перевозками сельскохозяйственной продукции по дорогам области. При этом губернатор запретил любые перевозки сельскохозяйственной продукции весом более 200 кг на личном транспорте. Владелец фургона Зубарев, постоянно перевозивший овощи со своего огорода на рынок, обжаловал это указание губернатора в суд. В своей жалобе Зубарев написал, что решение губернатора нарушает нормы трудового законодательства и его законное право производить и продавать сельскохозяйственную продукцию.

Усматриваете ли вы какие-либо нарушения законодательства в решении губернатора?

Трудовые или административно-правовые отношения регулируются данным указанием губернатора области?

Какие юридические неточности допустил Зубарев в своей жалобе? Какое решение по этой жалобе вы бы приняли на месте судьи?

Задание 9. С разрешения заместителя главы городской администрации в близости от школы началось строительство автозаправочной станции. Инициативная группа родителей школьников подготовила жалобу в суд на решение главы администрации. По мнению родителей, эксплуатация автозаправочной станции рядом со школой нарушает санитарно-эпидемиологические требования к застройке городов, создает угрозу здоровью школьников. Однако в суде отказались принять жалобу к рассмотрению, объяснив родителям, что, во-первых, коллективные жалобы не подлежат рассмотрению судом и, во-вторых, им следует сначала обратиться с жалобой к главе городской администрации.

Оцените правовую оценку этому казусу. Что бы вы сделали на месте родителей школьников в данной ситуации?

Задание 10. Гражданин Селин 16 апреля по почте направил жалобу в городское управление здравоохранения на незаконные, с его точки зрения, действия главного врача районной поликлиники. 16 мая, не получив из управления охраны здоровья ответа, Селин принес жалобу в суд. Однако жалоба не принята до выяснения Селиным в управлении здравоохранения даты получения его письма и даты отправления ему ответа.

Правильно ли поступили в суде, не приняв жалобу? Почему было рекомендовано узнать дату получения управлением здравоохранения письма Селина и дату отправления ему ответа. Допустимо ли, по вашему мнению, чтобы гражданин, направивший (передавший) в орган (организацию) жалобу, интересовался тем, когда и за каким номером поступила эта жалоба, кто из сотрудников готовит на нее ответ, когда ответ будет ему отправлен (передан)?

Задание 11. Гражданин Канады Снежин, родившийся в Москве, женившись в 1972 г. на гражданке Канады, вышел из гражданства СССР и уехал на постоянное место жительства в Канаду. В 1998г. он обратился в Российское консульство в Канаде с ходатайством о восстановлении гражданства Российской Федерации. Поскольку в приеме такого ходатайства Снежину было отказано, он решил обжаловать это решение в судебном порядке.

В какой суд Снежин должен направить жалобу?

Задание 12. Гражданину Снегиреву было отказано в выдаче лицензии на приобретение огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия для целей обороны, так как он, по мнению сотрудников органа внутренних дел, в который обратился за лицензией, не был в состоянии обеспечить условия безопасного хранения оружия. Снегирев сначала обжаловал решение в вышестоящий орган внутренних дел, который отказал ему в удовлетворении жалобы. Не согласившись с решением по жалобе, Снегирев обжаловал его теперь уже в судебном порядке. Суд, рассмотрев жалобу Снегирева, вновь отказал в ее удовлетворении.

Может ли Снегирев в данном случае в третий раз подать жалобу?

Задание 13. Гражданин Тарасов, считая, что незаконным решением Государственной налоговой инспекции нарушены его права, решил обжаловать это решение одновременно в вышестоящий налоговый орган и в суд. Юрист, с которым Тарасов советовался по этому поводу, сказал, что, согласно закону РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», гражданин может обратиться с первичной жалобой либо в вышестоящий орган, либо в суд. Одновременная подача жалобы в оба органа Законом не предусмотрена. Тарасов не согласился с мнением юриста и привел в обоснование своей позиции положения статьи 138 Налогового кодекса РФ, согласно которой подача жалобы в вышестоящий налоговый орган не исключает права на одновременную подачу аналогичной жалобы в суд.

Дайте правовую оценку этой ситуации.

Какие изменения и дополнения с учетом анализа данной ситуации

предложили бы вы в Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и в Налоговый кодекс РФ?

Задание 14. Москвич, инвалид боевых действий на территории Афганистана, Быков 17 мая обратился в районную управу с просьбой бесплатно провести капитальный ремонт его квартиры. В этой просьбе Быкову отказано, о чем 14 июня он получил письменное уведомление за подписью главы управы. Посчитав решение главы управы незаконным, противоречащим положениям Федерального закона «О ветеранах», Быков 20 июля обжаловал его вышестоящему должностному лицу – префекту округа города. Однако его жалоба не рассматривалась.

Чем, по вашему мнению, префект мог аргументировать отказ о рассмотрении жалобы Быкова?

Что может предпринять Быков в данной ситуации?

Задание 15. Гражданка Жарова направила губернатору области письмо. Она просила решить вопрос о приеме ее в дом-интернат для престарелых, на что имела преимущественное право, так как все годы Великой Отечественной войны проработала в тылу. Жарова написала также, что с этой просьбой уже обращалась к мэру города, в котором проживала, но получила необоснованный отказ. Свое обращение непосредственно к губернатору Жарова объяснила тем обстоятельством, что ни в управлении социального обеспечения администрации области, ни в других подразделениях администрации нет достаточно ясной информации, к кому и в какие часы можно обращаться с таким и многими другими вопросами. Она, старая женщина, специально приезжала в областной центр, но так и не смогла разобраться в этом. Как полагает Жарова, губернатор должен обратить внимание на улучшение системы информирования граждан по вопросам, которые их интересуют.

Какие виды обращений содержатся в этом письме?

Задание 16. В конце мая гражданин Вандышев обратился в дирекцию по эксплуатации зданий с просьбой отремонтировать в его квартире систему отопления, однако в течение лета, несмотря на его неоднократные напоминания, никаких работ так и не было произведено. Посчитав, что руководство ДЭЗ нарушает его права, Вандышев 21 августа направил жалобу начальнику коммунального отдела районной администрации. В полученном 20 сентября ответе говорилось, что, к сожалению, Вандышев не сообщил вовремя в районную администрацию о своих проблемах, а потому в сентябре – октябре, когда начинается новый отопительный сезон, отремонтировать систему

отопления в его квартире не удастся. Начальник жилищно-коммунального отдела заверил Вандышева, что работы по ремонту отопительной системы будут проведены летом следующего года.

Какие существуют варианты дальнейших действий Вандышева?

Задание 17. Гражданка Полесова 2 марта 2015 г. обратилась в районную администрацию города с жалобой на действия сотрудников жилищно-эксплуатационной организации, осуществивших некачественную электропроводку в ее квартире. Через пять дней она поинтересовалась, не принято ли решение по ее жалобе. Оказалось, что жалоба уже рассмотрена и оставлена без удовлетворения, а 30 марта Полесова уже по почте получила письменное решение по жалобе. Посоветовавшись с юристом, она 30 апреля подала жалобу на это решение в суд.

Определите, были ли соблюдены Полесовой сроки подачи жалобы в суд?

С какого момента в подобной ситуации следует исчислять срок для обращения с жалобой в суд?

В какой срок Полесовой следовало обратиться в суд, если бы она в течение месяца со дня подачи жалобы в районную администрацию не получила на нее ответ?

Задание 18. Военнослужащий, старший лейтенант Сергеев был задержан на улице сотрудниками милиции за то, что находился в нетрезвом состоянии, нецензурно выражался, приставал к гражданам. За совершение данного правонарушения начальник отдела милиции назначил Сергееву административное наказание в виде штрафа в размере 10 МРОТ, а командир войсковой части, где он проходил службу, объявил ему о неполном служебном соответствии.

Какие нарушения закона вы усматриваете в этой ситуации?

Что является объектом этого правонарушения?

Какие признаки включает в себя объективная сторона этого правонарушения?

Задание 19. Дорожная служба администрации города заключила с обществом с ограниченной ответственностью «Дорожник», занимающимся дорожными работами, договор о ремонте нескольких городских магистралей. При осуществлении дорожного надзора сотрудниками ГИБДД были выявлены грубые нарушения правил ремонта этих магистралей, за что начальнику дорожной службы администрации города Тимошенко был назначен административный штраф в размере 25 МРОТ. Тимошенко обжаловал

постановление по делу об административном правонарушении в суд. Свое несогласие с назначенным ему наказанием он аргументировал тем обстоятельством, что в соответствии с договором между дорожной службой и обществом «Дорожник» последнее, взяв на себя ремонт магистралей, обязалось соблюдать установленные правила проведения ремонта.

Как бы вы на месте судьи разрешили эту жалобу?

Кто является субъектом этого правонарушения?

Что, на ваш взгляд, является объектом данного правонарушения?

Это правонарушение имеет материальный или формальный состав?

Задание 20. Гражданин Петров и его друг, военнослужащий майор Конюхов, ехали на автомобиле Петрова с охоты. Они были задержаны сотрудниками органа, уполномоченного в области охраны, контроля и регулирования и пользования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты и среды их обитания. В автомобиле был обнаружен убитый кабан, однако соответствующей лицензии у них не было. Руководитель данного органа подверг Петрова административному наказанию в виде штрафа размером в 10 МРОТ, а материалы на Конюхова отправил командованию войсковой части, где тот проходил службу.

Как вы оцениваете действия руководителя органа, уполномоченного в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира?

Что, на ваш взгляд, является объектом правонарушения Петрова Конюхова?

Это правонарушение имеет материальный или формальный состав?

Является ли Конюхов субъектом административного правонарушения?

Задание 21. Гражданин Кириленко, работая водителем в акционерном обществе, управлял принадлежащим этому обществу автомобилем, который не прошел государственный технический осмотр, за это правонарушение Кириленко был назначен административный штраф в размере 1 /2 МРОТ. Постановление о назначении административного наказания было водителем обжаловано. Свою жалобу Кириленко аргументировал тем обстоятельством, что автомобиль принадлежит юридическому лицу – акционерному обществу, а он управлял им, работая по найму.

Дайте правовую оценку этому казусу.

Кто является субъектом правонарушений, связанных с движением принадлежащих юридическим лицам транспортных средств, которые не

прошли государственный технический осмотр?

Субъективная сторона состава подобных правонарушений характеризуется виной в форме умысла или неосторожности?

В чем состоит общественная опасность таких правонарушений?

Задание 22. Рекламное агентство заключило договор с управлением метрополитена об установке в подземных вестибюлях станций рекламных щитов. Монтаж щитов был осуществлен с нарушением правил пожарной безопасности, за что бригадиру монтажников Бахину было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 20 МРОТ. Бахин обжаловал постановление по делу, полагая, что отвечать за нарушение правил пожарной безопасности должен не он, а должностное лицо метрополитена, ответственное за выполнение требований пожарной безопасности.

Кто является субъектом этого правонарушения?

В чем состоит объективная сторона состава данного правонарушения?

В чем состоит субъективная сторона состава данного правонарушения?

Могут ли быть субъектами правонарушений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, юридические лица?

Задание 23. Из автотранспортного предприятия был выпущен на маршрут автобус, имевший остаточную высоту рисунка протектора шин, с которой завершалась его эксплуатация. При выезде из города при проверке у водителя документов на стационарном посту дорожно-патрульной службы ГИБДД инспектор обратил внимание на протектор шин и составил протокол об административном правонарушении. Рассмотрев это дело, заместитель командира подразделения дорожно-патрульной службы назначил административное наказание в виде штрафа и руководителю данного автотранспортного предприятия в размере 8 МРОТ, и водителю автобуса в размере $\frac{1}{2}$ МРОТ. Водитель обжаловал указанное постановление, аргументировав свою жалобу тем обстоятельством, что за выпуск на линию транспортных средств, имеющих неисправности, с которыми запрещена их эксплуатация, статья 12.31 КоАП РФ предусматривает ответственность должностных лиц, ответственных за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, но не водителей.

Как бы вы разрешили эту жалобу?

Какие правонарушения вы усматриваете в данном случае?

В чем состояла вина руководителя автотранспортного предприятия Семина?

В чем заместитель командира подразделения дорожно-патрульной службы ГИБДД мог усмотреть вину водителя Володина?

Задание 24. Гражданину Шелковскому, руководителю коммерческой теле вещательной организации, за нарушение условий лицензии, выданной этой организации было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5 МРОТ. Шелковский обжаловал постановление о назначении административного наказания в суд. Свою жалобу он аргументировал тем обстоятельством, что статья 19.20 КоАП РФ предусматривает ответственность за данное нарушение юридических лиц, а не персонально их руководителей.

Как бы вы разрешили эту жалобу?

Мог быть Шелковский в данном случае наказан как гражданин?

Возможно, по вашему мнению, привлекать к административной ответственности одновременно организацию как юридическое лицо и руководителя этой организации?

Задание 25. Государственный инспектор по контролю за состоянием, использованием, охраной и защитой лесного фонда Чебров, обнаружив в лесу разведенный без соблюдения необходимых требований пожарной безопасности костер, составил протокол об административном правонарушении и направил его старшему государственному инспектору РФ контролю за состоянием, использованием, охраной и защитой лесного фонда Пегову. Рассмотрев дело об административном правонарушении, Пегов назначил гражданам, совершившим это правонарушение, наказание в виде штрафа.

В соответствии с какой статьей КоАП РФ и какого размера может быть назначен в данном случае штраф?