

ГАПОУ «ЧМК»	ЧАО	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2026
------------------------	------------	---------------------------------	------------------------------

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж»
(ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
ГАПОУ ЧАО
«ЧМК»:

О.Н. Гришин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ОП.08 СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

программы подготовки специалистов среднего звена по специальности
40.02.04 Юриспруденция

Анадырь
2026

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2026
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

Организация-разработчик: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж» (далее ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

Разработчик:

Зырянкина О.Н., преподаватель ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Рекомендован Методическим советом ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Протокол № 06 от 13 января 2026 г.

Утвержден Приказом № 01-10/36 от 29.01.2026 г. «Об утверждении документов по организации учебного процесса»

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ

1. Вопросы и задания для итогового контроля

Теоретические вопросы

1. Понятие семьи и ее значение.
2. Понятие и предмет семейного права.
3. Основные принципы правового регулирования семейных отношений.
4. Источники семейного права.
5. Понятие и виды семейного правоотношения.
6. Осуществление и защита семейных прав.
7. Основание возникновения и динамики семейных отношений.
8. Субъекты семейных правоотношений.
9. Объекты семейных правоотношений.
10. Гражданский брак и фактические супружеские отношения.
11. Условия заключения брака.
12. Порядок регистрации брака.
13. Основания, порядок и последствия признания брака
недействительным.
14. Основания и порядок прекращения брака.
15. Расторжение брака в административном порядке.
16. Расторжение брака в суде.
17. Личные неимущественные права и обязанности супругов.
18. Правовой режим имущества супругов.
19. Договорной режим имущества супругов.
20. Раздел общего имущества супругов.
21. Ответственность супругов по обязательствам.
22. Основания возникновения правоотношений родителей и детей.
23. Установление материнства. Государственная регистрация рождения
ребенка.
24. Установление отцовства.
25. Запись о родителях ребенка при применении вспомогательных
репродуктивных технологий.
26. Права несовершеннолетних детей.
27. Права и обязанности родителей.
28. Осуществление родительских прав несовершеннолетними
родителями.
29. Осуществление родительских прав родителем, проживающим

отдельно от ребенка.

30. Ответственность родителей за ненадлежащее осуществление прав и исполнение обязанностей.

31. Основания для лишения родительских прав.

32. Восстановление в родительских правах.

33. Ограничение родительских прав.

34. Общие положения об алиментных обязательствах.

35. Алиментные обязательства родителей и детей.

36. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.

37. Алиментные обязательства второй очереди.

38. Соглашение об уплате алиментов.

39. Порядок взыскания алиментов.

40. Прекращение алиментных обязательств.

41. Выявление, учет и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.

42. Формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

43. Усыновление (удочерение).

44. Опекa и попечительство. Приемная семья и патронатная семья как формы опеки и попечительства над детьми по договору.

45. Воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

46. Методы регулирования семейных отношений, осложненных иностранным элементом.

47. Правовое регулирование брачных отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

48. Международное усыновление

49. Роль государственных и муниципальных органов в защите семейных прав.

50. Сроки в семейном праве.

Практические задания

Задание 1. Д. Х. Ваньков и Г. С. Павлова подали в орган загса явление о вступлении в брак, им был назначен день государственной регистрации заключения брака. По их просьбе в связи с командировкой Ваньков регистрация брака была перенесена на месяц. Однако из-за болезни Павловой они не смогли явиться в орган загса во вновь назначенный день и во второй раз попросили

перенести время государственной регистрации их заключения брака. Тогда заведующий органом загса расценил причины неявки и просьбы Ванькова и Павловой как неуважительные, отказался еще раз переносить срок государственной регистрации заключения брака. В ответ на это Ваньков и Павлова подали жалобу в суд на действия заведующего органом загса, в которой просили удовлетворить их заявление о переносе даты, государственной регистрации заключения брака, как вызванное стечением обстоятельств.

Пояснить ситуацию по поводу решения заведующего органом загса.

Обосновать решение суда.

Задание 2. Органом загса был назначен день государственной регистрации заключения брака Прокофьева и Вольской, которые подали в установленном порядке заявление о вступлении в брак. Через неделю в этот же орган загса поступило заявление без подписи о том, что Прокофьев женат, брак между ним и гражданкой Никитиной в 1992г. был зарегистрирован в г. Саратове и до сих пор не расторгнут. Это сообщение первоначально не было принято во внимание, как анонимное, и государственная регистрация заключения брака отложена не была. Однако через некоторое время заведующий органом загса все-таки направил в соответствующий орган загса г. Саратова запрос, по результатам которого выяснил, что изложенные в анонимном заявлении сведения соответствуют действительности. В связи с этим заведующий органом загса, по своей инициативе провел дальнейшую проверку, в ходе которой Прокофьев пояснил, что он действительно состоял в браке с Никитиной, однако затем этот брак был расторгнут решением суда, копия которого у него имеется. Посчитав дальнейшее оформление регистрации расторжения брака ненужным, Прокофьев не обращался по этому поводу в орган загса. Не сделала этого и его бывшая жена. Через некоторое время, в связи с утратой паспорта, Прокофьеву по его просьбе и на основании представленного решения суда был выдан новый паспорт, в котором запись (штамп) о регистрации брака с Никитиной отсутствует. Поэтому Прокофьев считал, что брак между ним и Никитиной прекращен.

Посчитав объяснения Прокофьева и представленные им документы убедительными, заведующий органом загса принял решение о производстве государственной регистрации заключения брака с Вольской на общих основаниях.

Раскрыть правовые основания проведения органом загса проверок с целью выявления препятствий к заключению брака.

Пояснить ошибки, допущенные заведующим органов загса.

Определить момент прекращения брака Прокофьева и Никитиной.

Задание 3. В 2025 г. проживавший вместе с родителями в г. Туле семнадцатилетний А.П. Панков поступил в Рязанское воздушно-десантное училище, где учился в качестве курсанта до июля 2025 г. После окончания военного училища и присвоения офицерского звания лейтенант Панков прибыл к новому месту службы в г. Улан-Удэ Забайкальского военного округа. Из-за отсутствия, служебного жилья Панков поселился у дальних родственников, но по месту их жительства зарегистрирован не был. В декабре 2025 г. он решил жениться на местной жительнице гражданке Зубкиной. Заявление о регистрации брака было подано Панковым и Зубкиной в орган загса по месту жительства Зубкиной.

Узнав из документов, что Панков не зарегистрирован в г. Улан-Удэ, заведующий органом загса отказался регистрировать заключение брака, поставив в качестве условия обязательную регистрацию Панкова по месту прохождения службы (по любому адресу). Объяснения Панкова о затруднительности выполнения этого требования во внимание приняты не были.

Объясните правомерность поступка заведующий органом загса.

Перечислите основания (если такие имеются) к отказу в государственной регистрации заключения брака между Панковым и Зубкиной.

Задание 4. В суд по месту жительства обратилась гражданка Крамаренко с иском о признании недействительным брака с гражданином Петровым, проживавшим до вступления в брак в г. Казани.

В исковом заявлении Крамаренко указывала, что ответчик вступил в брак 25 мая 2015 года без намерения создать семью, а руководствовался лишь желанием зарегистрироваться по месту жительства в г. Москве и получить право на жилое помещение, которое приобретено в 12.12.2013 г. Из-за этого между супругами отсутствует чувство любви, сложились неприязненные отношения; ответчик собирается в ближайшее время разделить жилую площадь через суд.

Петров возражал против предъявленных требований. Он пояснил суду, что вступил в брак по любви, но впоследствии между супругами по вине истицы начались разлады. Ответчик также указал, что с истицей они прожили совместно 2,5 года, он всегда приносил зарплату домой, заботился о жене и ее малолетнем сыне от первого брака. Ввиду возникших неприязненных

отношений между ним и женой и невозможности из-за этого совместного проживания он действительно собирается поставить вопрос о разделе их жилой площади.

Определить и объяснить решение суда по иску Крамаренко на основании НПА.

Раскрыть правовые последствия признания судом брака недействительным в отношении личных неимущественных прав лиц, состоящих в таком браке.

Задание 5. Гражданин Тимофеев обратился в суд с иском к гражданке Борисовой о признании недействительным брака, зарегистрированного 31 июля 2017 г. между его отцом Савельевым и Борисовой. Истец указал, что Савельев был выписан из больницы 25 июля 2017 г. в крайне тяжелом состоянии, чем и воспользовалась Борисова, зарегистрировав с ним брак в целях получения наследства после его смерти, последовавшей 2 августа 2017 г.

В суде выяснились следующие обстоятельства. 23 июля 2017 г. от имени Савельева, 1948 г.р., и Борисовой, 1961 г.р., было подано заявление в орган загса о вступлении в брак. На этом заявлении сделана запись врача Некрасовой от 22 июля 2017 г. о том, что Савельев находится на стационарном лечении в тяжелом состоянии с диагнозом "хронический гепатит" и явиться в орган загса не может. Государственная регистрация заключения брака производилась на дому 31 июля 2017 г. после выписки Савельева из больницы.

Как выяснилось из показаний свидетеля Зуевой (инспектор органа загса), которой была поручена регистрация брака на дому, Савельев лежал в постели, ничего не говорил, она его согласия на брак не выясняла, так как оно было выражено в заявлении о вступлении в брак; во время регистрации подписаться в актовой книге Савельев не мог, его руку поддерживали другие лица, находившиеся в комнате.

Из заключения судебно-психиатрической экспертизы усматривалось, что 16 мая 2017 г. в период нахождения Савельева в больнице по поводу хронического гепатита у него внезапно нарушилась речь, в связи с чем он был переведен в неврологическое отделение с диагнозом: «атеросклероз с преимущественным поражением сосудов головного мозга, острое нарушение мозгового кровообращения».

31 июля 2017 г., в день государственной регистрации заключения брака, Савельев был осмотрен участковым врачом, который указал, что его состояние крайне тяжелое, сознание помрачено, он заторможен, безразличен, не узнает

окружающих, неадекватно отвечает на вопросы. Через день, в ночь с 1 на 2 августа 2017 г., Савельев скончался.

Посмертная судебно-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Савельев в день регистрации заключения брака не отдавал отчета в своих действиях и не мог руководить ими.

Установить основания для признания брака Савельева с Борисовой недействительным. Перечислить лиц, имеющих право требовать в судебном порядке признания брака недействительным (при ответе сошлитесь на конкретные правовые нормы).

Обосновать заявленный Тимофеевым иск.

Решить дело.

Задание 6. Гражданин Медведев в 2012 г. вступил в брак с гражданкой Симоновой, не разведясь с первой женой и скрыв это обстоятельство. В феврале 2018 г. брак Медведева с Симоновой по иску Лисичкиной (первой жены Медведева) был признан судом недействительным. Через шесть месяцев после решения суда Симонова предъявила иск к Медведеву о взыскании с него средств на свое содержание, ссылаясь на то, что она нетрудоспособна по возрасту (57 лет), пенсию получает маленькую, средств к существованию ей не хватает. Кроме того, она потребовала и возмещения причиненного ей в результате действий Медведева морального вреда.

Раскрыть правовые последствия признания судом брака недействительным в случае, когда один супруг скрыл от другого, что состоит в браке.

Перечислить основания для возмещения морального вреда, причиненного Симоновой. Объяснить ситуацию с иском Симоновой, решите ситуацию.

Задание 7. Супруги Мартыновы, не имеющие несовершеннолетних детей, по взаимному согласию подали заявление в орган загса о расторжении брака.

Орган загса принял заявление и назначил в соответствии со ст. 19 СК месячный срок для оформления расторжения брака. До истечения назначенного органом загса срока Мартынова подала дополнительное заявление, указав, что Мартынов нарушил достигнутое ими соглашение о разделе имущества, и просила одновременно с регистрацией развода решить вопрос о разделе имущества.

Дать объяснения, вправе ли орган загса одновременно с оформлением развода разрешить имущественные споры супругов?

Определите верное решение по заявлению Мартыновых.

Задание 8. Д. М. Липатов подал исковое заявление в суд о расторжении брака с Л. Т. Осокиной, поскольку она ушла от него к своим родителям. Осокина свой уход от мужа объяснила тем, что не хочет жить в одной квартире со взрослой дочерью мужа от первого брака, так как та мешает им наладить, нормальную семейную жизнь, скандалит, пытается настроить отца против жены. Липатов — человек слабохарактерный и не может принять правильное решение, выбрать между женой и дочерью. Осокина считает, что если истец оставит дочь и согласится жить отдельно, то жизнь у них наладится. Липатов же настаивал на разводе и разделе имущества.

Суд определил отложить разбирательство дела и назначил супругам месячный срок для примирения. Через месяц Липатов потребовал у суда рассмотреть его заявление по существу. Однако суд отложил разбирательство дела еще на три месяца для примирения супругов. По истечении указанного срока Липатов продолжал настаивать на расторжении брака, однако судья вернул ему исковое заявление и предложил все-таки помириться с супругой.

Определить верно ли поступил суд, назвать правовое обоснование. Описать предельный срок для примирения супругов может быть установлен судом в соответствии с СК.

Задание 9. Супруги Князевы находились в браке с 2001 г., общих детей не имели. В феврале 2024 г. Князева обратилась в орган загса с заявлением о расторжении брака, ссылаясь на то, что Князев согласен на развод, спора об имуществе нет, но ответчик отказывается от подачи заявления о разводе в орган загса.

15 марта 2024 г. после представления Князевой квитанции об уплате государственной пошлины заведующий отделом загса зарегистрировал расторжение брака и выдал Князевой соответствующее свидетельство.

Установить правомерность процесса расторжения брака по заявлению Князевой.

Перечислить ситуации, при которых один из супругов может отсутствовать при подаче заявления о расторжении брака в орган загса.

Перечислить случаи, при которых в органах загса производится расторжение брака по заявлению одного из супругов.

Составить порядок расторжения брака в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе загса.

Задание 10. В орган загса обратились гражданин Соколов и гражданка

Быкова с заявлением о заключении брака между ними. Они просили зарегистрировать брак на следующий день после подачи заявления, так как Быкова беременна и через несколько дней должна рожать. Кроме того, Соколова призывают на службу в вооруженные силы, о чем сообщено ему в повестке. Документы (повестка и медицинская справка о сроке беременности Быковой) были предоставлены сотруднице органа ЗАГСа.

Описать последовательность разрешения ситуации, указать законодательную базу.

Назвать причины, которые могут быть признаны уважительными для сокращения или продления срока регистрации брака.

Задание 11. Мишин А. и Колесова С. подали заявление о регистрации заключения брака по месту жительства Колесовой С. в орган ЗАГСа Кировского района г. Томска. Однако работники органа ЗАГСа отказались принимать заявление о регистрации брака, поскольку Мишин А. зарегистрирован по месту жительства в г. Тюмень. Работники органа ЗАГСа объяснили, что для регистрации заключения брака Мишину А. необходима постоянная или временная регистрация по месту пребывания в г. Томске. Однако Мишин А. возразил, что гражданин РФ имеет право заключить брак на территории РФ в любом органе ЗАГСа.

Определить правомерность действий работников органа ЗАГС. Подтвердить или опровергнуть правильность поведения Мишин А. ссылаясь на НПА.

Задание 12. А. Андреев и Г. Горина подали в орган загса заявление о вступлении в брак. В день, назначенный для регистрации их брака, к заведующей отделом загса обратилась гражданка Машкова с заявлением. Она просила ни в коем случае не регистрировать брак А. Андреева с Г. Гориной, поскольку она, Машкова, уже несколько лет живет вместе с А. Андреевым. У них дружная семья, есть общая дочь 2 лет, хотя их брак и не зарегистрирован. Более того, А. Андреев установил отцовство в отношении дочери. Машкова попросила с учетом указанных фактов не регистрировать брак А. Андреева с Г. Гориной.

Определить, являются ли указанные в заявлении Машковой факты правовым препятствием для заключения брака А. Андреева с Г. Гориной. Вправе ли орган загса отказать А. Андрееву и Г. Гориной в государственной регистрации заключения брака. Назвать законодательную базу, регулирующую данный вопрос.

Задание 13. В орган загса подали совместное заявление о регистрации брака 70-летний Шайкин и 30-летняя Исакова. Принимая заявление, работник органа загса обратила внимание на странности в поведении Шайкина: он плохо реагировал на задаваемые вопросы и постоянно разговаривал сам с собой. В связи с этим работник органа загса сообщила Шайкину и Исаковой, что регистрация их брака не состоится, если Шайкин не принесет справку о том, что он не состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Определить правомерность действий работника органа загса? Обоснуйте ответ на основании законодательной базы, регулирующей данный вопрос.

Задание 14. Гражданка Земляникина и гражданин Аистов обратились в орган записи актов гражданского состояния с просьбой зарегистрировать брак. Поскольку Аистов ранее состоял в браке и расторг его в судебном порядке в 2009 г., работник органа записи актов гражданского состояния потребовал у него свидетельство о регистрации расторжения брака. Однако у Аистова имелась только копия решения суда. Свидетельство, по словам А., находится у бывшей жены, и получить его не представляется возможным, а копии решения вполне достаточно для подтверждения того, что брак расторгнут.

Аистов обратился в юридическую консультацию с просьбой помочь ему при разрешении возникшего спора и с вопросом о том, какой орган может разрешить спор между Аистовым и органом записи актов гражданского состояния?

Составить ответ юрисконсульта. Какими нормами законодательства РФ регламентируются эти вопросы?

Задание 15. А. Соломатин женился на Р. Ростовой. Прожив в браке три года и не зачав ребенка, они обратились к своему лечащему врачу за консультацией. В результате проведенного обследования выяснилось, что Р. Ростова не может иметь детей по медицинским показаниям.

Поскольку А. Соломатин очень хотел иметь ребенка, он предложил своей супруге удочерить девочку из детского дома. Р. Ростова согласилась, но с условием, чтобы девочка была не старше трех лет. Супруги обратились по месту жительства в детский дом, однако такого возраста детей не оказалось. В результате супруги удочерили девочку, которой было 11 лет, поскольку она была очень похожа на Р. Ростову. Через пять лет счастливой жизни с Р. Ростовой случилось несчастье, она погибла в автокатастрофе. Однажды дочь призналась А. Соломатину, что все эти годы не испытывала к нему дочерних чувств, а относилась к нему как к любимому человеку. Она знала с самого начала, что ее

удочерили и А. Соломатин не ее родной отец. И поэтому она хотела бы выйти замуж за А. Соломатина. Через год они решили пожениться. Однако в органе загса им сказали, что заключить брак они не могут, так как являются членами одной семьи, состоят в отношениях усыновления.

Установить, правомерен ли отказ органа загса в регистрации брака А. Соломатина с усыновленной дочерью. Назвать основания для отказа, если отказ правомерен.

Задание 16. Ирискина обратилась в юридическую консультацию с просьбой правовыми средствами принудить ее мужа сменить работу, на которой он получает слишком мало денег, чтобы обеспечить семью. А супруга при этом вынуждена работать на двух работах и заниматься семьей, чтобы обеспечить себя, мужа и двоих детей.

Составить ответ юрисконсульта на основании законодательства.

Задание 17. С января 1980 года Рожкова и Малышев проживали вместе, не регистрируя брачные отношения в органе ЗАГСа. В мае 1980 г. Рожкова и Малышев обвенчались. В 1981 году у них родился сын, а в 1982 - дочь. В 2016 году Малышев умер. Рожкова обратилась в суд с просьбой признать ее женой Малышева. В своем заявлении она указала, что с Малышевым они проживали совместно как муж и жена с 1980 года по день его смерти. Отсутствие регистрации она объяснила тем, что Малышев признавал только брак, освященный церковью. В настоящее время признание ее женой Малышева необходимо ей для оформления наследственных прав.

Определить, как суд решит это дело. Изменилось бы решение суда, если бы Малышев и Рожкова вступили в фактические брачные отношения в 1990 году?

Задание 18. Мышкина обратилась в суд с иском к Кузьмину о признании заключенного между ними брака недействительным. В исковом заявлении она указала, что Кузьмин при вступлении в брак ввел ее в заблуждение. Заблуждение заключалось в том, что Кузьмин, желая жениться на Мышкиной, сообщил невесте, что является владельцем сети известных в городе ресторанов, также владеет виллой в Сан-Тропе и пятикомнатной квартирой в центре г. Москвы. Мышкина польстилась на материальный достаток будущего супруга и заключила с ним брак. Через некоторое время выяснилось, что все рассказы Кузьмина о его материальном положении не соответствуют действительности, а вилла, на которой отдыхали Мышкина и Кузьмин, принадлежит знакомому Кузьмина.

Определить, подлежит ли удовлетворению иск Мышкиной. Обоснуйте ответ на основании законодательной базы, регулирующей данный вопрос.

Задание 19. Супруги Вишняковы обратились в орган записи актов гражданского состояния с просьбой расторгнуть их брак. При подаче совместного заявления выяснилось, что у супругов имеется усыновленный ребенок 10 лет. В качестве усыновителя выступала только супруга. Супруг дал лишь согласие на усыновление, но сам в качестве усыновителя не выступал. Однако работник отдела записи актов гражданского состояния отказал в принятии заявления в связи с тем, что у супругов имеется несовершеннолетний ребенок. Супруга Вишнякова обратилась к руководителю органа записи актов гражданского состояния с просьбой обосновать отказ работника органа записи актов гражданского состояния.

Определить правомерность отказа в принятии заявления сотрудником загса. Разъяснить ситуацию.

Задание 20. О. Торопова до замужества перенесла тяжелую операцию, в процессе операции она была заражена ВИЧ-инфекцией. Сама О. Торопова об этом не знала. Вступая в брак с В. Ковалевым, по обоюдному согласию они решили, что прохождение медицинского обследования перед регистрацией брака им не нужно, так как они любят и доверяют друг другу. После рождения О. Тороповой ребенка выяснилось, что он инфицирован вирусом СПИДА от матери. В. Ковалев, узнавший об этом, стал обвинять О. Торопову в изменах и пригрозил посадить ее в тюрьму. О. Торопова попыталась объяснить мужу, что она верная жена и сама не знает, как могла заразиться. Тогда В. Ковалев решил написать жалобу в вышестоящий орган загса на отдел загса, регистрировавший их брак с О. Тороповой, который, по его мнению, не выполнил своей обязанности - не выяснил, каково состояние здоровья жены.

Ответить на вопросы, аргументируя ответы. Подлежит ли жалоба В. Ковалева удовлетворению? Имеются ли основания для признания брака В. Ковалева и О. Тороповой недействительным? При каких обстоятельствах брак может быть признан недействительным?

Задание 21. В суд поступило заявление Еремина А. об отмене решения об объявлении его умершим и, одновременно, о восстановлении его брака с Ереминой М. В заявлении было указано, что 5 апреля 2011 г. он вышел в море на рыболовецком судне. Во время шторма на судне произошел пожар, все члены экипажа погибли, а Еремина подобрала японские рыбаки. В течение длительного времени он находился в бессознательном состоянии, никаких

документов при нем не оказалось. Возвратившись домой в феврале 2012 года, он узнал, что жена, будучи уверена в том, что он погиб во время шторма, в ноябре 2011 года обратилась в суд с просьбой объявить его умершим. 30 ноября 2011 г. суд ее просьбу удовлетворил.

Ответить на вопросы, аргументируя ответы. Может ли быть восстановлен брак Ереминых? Изменилось бы решение суда, если бы жена Еремина А. после объявления его умершим вторично вышла замуж? Можно ли рассматривать оба иска одновременно?

Задание 22. Ветрова обратилась в орган загса с заявлением о расторжении брака. Заявление было подписано Ветровой лично и ее мужем, но сам он явиться в орган загса не может. Ветрова пояснила, что ее муж находится на излечении в больнице, самостоятельно он не передвигается, поэтому прийти на регистрацию расторжения брака не может. Сотрудница органа загса отказалась принять заявление от Ветровой, пояснив, что при наличии согласия обоих супругов на расторжение брака и при отсутствии у них общих несовершеннолетних детей, супруги обязаны лично явиться в орган загса. А поскольку ее муж находится в больнице, то о регистрации расторжения брака не может быть и речи, пока он не поправится.

Определить правомерность требования сотрудницы органа загса о подаче совместного заявления о расторжении брака в орган загса Ветровой. Какие возможности предусмотрены законодательством РФ для разрешения ситуации, описанной в задаче?

Задание 23. Ишутина обратилась в суд с иском к Петрову о расторжении брака, поскольку семейные отношения между супругами фактически прекратились год назад и супруги больше не проживают вместе. Одновременно Ишутина просила суд оставить жить с ней их десятилетнего сына, и взыскать с Петрова алименты на его содержание в твердой денежной сумме, поскольку Петров не имеет регулярного заработка. В исковом заявлении она указала, что раздел совместно нажитого имущества ими уже был произведен. В свою очередь Петров, возражая против иска, просил суд оставить сына проживать с ним, мотивируя это тем, что мальчик больше привязан к нему, чем к матери. В настоящее время Петров проживает со своей матерью-пенсионеркой, которая также могла бы принимать участие в воспитании мальчика. Что касается Ишутиной, то она, по мнению Петрова, оказывает на сына пагубное влияние, поскольку нередко приходит домой в состоянии алкогольного опьянения и приводит с собой посторонних мужчин.

На основании законодательства РФ решите дело.

Задание 24. Миронов и Славнина подали в суд заявление о расторжении брака. Однако судья отказался принять заявление к рассмотрению, поскольку в семье имеется ребенок в возрасте 10 месяцев, а развод до того момента, пока ребенку не исполнится год, невозможен.

Определить правомерность решения суда, руководствуясь законодательной базой.

Задание 25. 10 апреля 2023 г. супруги Антоновы подали в суд совместное заявление о расторжении брака, из которого следовало, что очевидных причин для расторжения брака не было. Супруги имели ребенка 2015 года рождения. Вместе с заявлением супруги представили соглашение, в котором предусматривалось, что Антонов согласен перечислять добровольно средства на содержание ребенка. Однако конкретный размер алиментов не был обозначен в соглашении. Через две недели дело было назначено судом к слушанию и рассмотрено, брак между Антоновыми расторгнут. При этом Антонова в судебном заседании не присутствовала.

Оценить правомерность принятого судом решения. Обязан ли суд выяснять мотивы расторжения брака Антоновых? Какое решение должен принять суд после того, как выяснил, что размер алиментов на ребенка в соглашении не определен?