

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж»
(ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор
ГАПОУ ЧАО
«ЧМК»:

О.Н. Гришин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по профессиональному модулю

ПМ.01 ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

программы подготовки специалистов среднего звена по специальности
40.02.04 Юриспруденция

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2026
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

Организация-разработчик: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чукотского автономного округа «Чукотский многопрофильный колледж» (далее ГАПОУ ЧАО «ЧМК»)

Разработчик:

Зырянкина О.Н., преподаватель ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Рекомендован Методическим советом ГАПОУ ЧАО «ЧМК»

Протокол № 06 от 13 января 2026 г.

Утвержден Приказом № 01-10/36 от 29.01.2026 г. «Об утверждении документов по организации учебного процесса»

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ

1. Вопросы и задания для итогового контроля

МДК.01.01 Гражданский процесс

Теоретические вопросы

1. Понятие и задачи гражданского процесса.
2. Виды и стадии гражданского судопроизводства.
3. Источники гражданского процессуального права.
4. Действие гражданских процессуальных норм во времени, пространстве и по кругу лиц.
5. Понятие принципов гражданского процессуального права. Конституционные принципы.
6. Принципы, закрепленные в гражданском процессуальном законодательстве.
7. Понятие гражданского процессуального правоотношения и основания его возникновения.
8. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.
9. Понятие сторон в гражданском процессе и их процессуальные права и обязанности.
10. Понятие и классификация процессуального соучастия (необходимое и факультативное).
11. Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны в процессе.
12. Понятие и основание процессуального правопреемства.
13. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования в гражданском процессе.
14. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований в гражданском процессе.
15. Основания, цели и формы участия прокурора в гражданском процессе.
16. Понятие представительства в суде и его виды.
17. Субъекты судебного представительства и их полномочия.
18. Полномочия судебных представителей и правовые основания их участия в суде.
19. Понятие процессуальных сроков и их виды.
20. Понятие, виды подведомственности и правила ее определения.
21. Подсудность и ее виды.
22. Судебные расходы: государственная пошлина и судебные издержки.
23. Понятие судебного доказывания и его элементы.

24. Предмет доказывания и обстоятельства, не подлежащие доказыванию (общеизвестные факты и преюдициальные обстоятельства).

25. Понятие судебных доказательств и их виды.

26. Относимость и допустимость доказательств.

27. Средства доказывания в гражданском процессе.

28. Понятие иска и его элементы (предмет и основание иска)

29. Понятие иска и его виды: иск о признании, присуждении, преобразовательный иск.

30. Изменение исковых требований и отказ от иска; Заключение мирового соглашения.

31. Обеспечение иска: понятие, меры обеспечения иска и отмена мер обеспечения иска.

32. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству: понятие, значение, цель.

33. Судебное разбирательство гражданских дел: подготовка, рассмотрение дела по существу, вынесение решения.

34. Временная остановка судебного разбирательства: перерыв судебного разбирательства, отложение разбирательства по делу и приостановление производства.

35. Окончание гражданского дела без вынесения решения: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.

36. Понятие и значение судебного решения.

37. Судебный приказ: понятие, признаки и значение.

38. Стадии приказного производства.

39. Заочное производство: понятие, значение и условия вынесения заочного решения.

40. Подсудность гражданских дел мировому судье.

41. Понятие и сущность апелляционного производства.

42. Право на апелляционное обжалование: субъекты, сроки, процессуальный порядок подачи жалобы.

43. Процессуальные особенности производства по делам, возникающим из публично-правовых отношений.

44. Понятие, сущность особого производства и его отличие от искового производства.

45. Понятие, сущность производства в кассационной инстанции.

46. Порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции.

47. Полномочия суда второй инстанции.

48. Понятие, сущность судопроизводства в надзорной инстанции.

49. Возбуждение судебно-надзорного производства по гражданским делам (субъекты, порядок подачи жалобы и ее содержание).

50. Рассмотрение дела в порядке надзора и вынесение определения.

Практические задания

Задание 1. Районный суд, рассматривая дело по иску Петрова А. Г. к Иванову П. С. о взыскании долга по договору займа, объявил перерыв на более позднее время того же дня для того, чтобы истец представил в суд подлинную письменную расписку ответчика.

Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение.

После этого суд продолжил судебное заседание по первому делу о взыскании Долга по договору займа, поскольку истец представил подлинную расписку ответчика.

Были ли судом нарушены принципы гражданского процессуального права?

Задание 2. Суд рассматривал в судебном заседании дело о разделе совместно нажитого имущества между бывшими супругами.

Истец Худяков С. И. заявил ходатайство об отложении дела для заключения договора с адвокатом на предмет оказания ему правовой помощи.

Ответчица возразила против отложения дела, объяснив, что у нее нет средств для того, чтобы иметь в процессе адвоката в качестве представителя. Если же у истца будет представитель, а у нее нет, то это нарушит принцип равноправия сторон.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства истца, мотивируя отказ тем, что отложение производства по делу нарушит принцип равноправия сторон в гражданском процессе и процесс будет несправедливым по отношению к ответчице.

Выскажите свои суждения относительно правовой позиции сторон и действий судьи.

Задание 3. Районный судья единолично рассматривал гражданское дело о признании договора купли-продажи двухкомнатной квартиры общей площадью 43,2 кв. м недействительным.

В судебном заседании истец Акиныпин С.П. заявил ходатайство об

отложении дела на другой день и время разбирательства, но в коллегиальном составе суда. В обоснование своего ходатайства истец сослался на то, что для него решение суда имеет исключительно важное значение, тогда как одному судье трудно разобраться в законности договора купли-продажи квартиры.

Судья, внимательно выслушав ходатайство истца, заявил, что он опытный судья и заслушал за последние два года несколько десятков аналогичных дел. Ему не трудно разобраться и в этом деле и вынести правильное решение.

Судебное заседание было продолжено, процесс проводился одним судьей. В результате судебного разбирательства было вынесено решение, которым истцу в удовлетворении иска отказано.

Расскажите о составе судов, рассматривающих дела по первой и второй инстанциям.

Задание 4. В районном суде под председательством судьи Федорова Г. К. слушалось. Гражданское дело по иску водителя Ферукшина М. А. о восстановлении на работе.

В судебном заседании истец Ферукшин М. А. заявил ходатайство об отложении дела и переводе ему с русского на татарский язык докладных записок начальника колонны, явившихся основанием для издания приказа об увольнении. Ферукшин М. А. пояснил, что проживает в селе, в котором большинство жителей составляет татарское население. Он лучше понимает содержание документов на татарском языке, чем на русском. Представитель ответчика возразил против удовлетворения ходатайства, полагая, что его удовлетворение только помешает правильному разрешению дела, поскольку все работники предприятия общаются на русском языке.

Суд удалился для обсуждения ходатайства.

Какое определение вынесли бы вы, являясь судьей?

Задание 5. Супруги Холодовы А. В. и М. Н. обратились в суд с иском о расторжении брака. Исковое заявление было подписано обоими супругами.

В исковом заявлении было указано, что одним из оснований для предъявления иска является то обстоятельство, что каждый из супругов создал вторую семью и в настоящее время они проживают раздельно, каждый на жилой площади своих фактических супругов.

Помимо требования о расторжении брака в исковом заявлении содержалась просьба о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого входила и приватизированная квартира.

При подготовке дела к рассмотрению судья выяснил, что в составе

имущества, подлежащего разделу, имеется указание на холодильник и стереосистему, которые временно находились в квартире и принадлежали сестре Холодовой М. Н. — Проскуриной Л. Н., которая, однако, не знала о том, что в производстве суда находится дело о расторжении брака Холодовых.

Определите процессуальное положение лиц, участвующих в данном деле.

Задание 6. Максимов обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного повреждением здоровья в результате дорожно-транспортного происшествия.

В качестве ответчика он просил привлечь Лебедева, управлявшего автомашиной в момент аварии. Ответчик при рассмотрении дела пояснил, что в момент аварии он управлял автомашиной по доверенности. Автомашина принадлежала Романову. Однако в процессе рассмотрения дела выяснилось, что срок доверенности истек. Автомашина была взята Лебедевым из гаража самовольно.

Как должен поступить суд? Определите процессуальное положение участников процесса?

Задание 7. Прокурор предъявил иск к супругам Дмитриевым о лишении их родительских прав в отношении двоих несовершеннолетних детей. В ходе судебного разбирательства в дело в качестве соистца вступила бабушка, которая поддержала требование прокурора и просила суд передать детей на воспитание ей.

Правильно ли определено процессуальное положение бабушки? Кто является сторонами по данному делу?

Задание 8. Данилов сдал в гардероб театра куртку, которая во время спектакля была похищена неизвестными лицами. Данилов предъявил к театру иск о взыскании стоимости куртки.

Представитель театра заявил ходатайство о привлечении к участию в деле гардеробщицы, небрежно относившейся к выполнению обязанностей. Данилов возражал против удовлетворения ходатайства, полагая, что гардеробщица должна выступать в качестве свидетельницы.

В качестве кого следует привлечь к участию в судопроизводстве гардеробщицу?

Задание 9. Бирюков обратился в суд с требованием о перерасчете заработной платы, начисленной предприятием в меньшем размере, нежели предусмотрено условиями трудового договора.

Судья возвратил Бирюкову исковое заявление, указав, что ему необходимо

обратиться с подобным требованием в Комиссию по трудовым спорам предприятия. Правильно ли поступил судья? Нарушены ли в данном случае правила подведомственности?

Задание 10. Кунцевским районным судом г. Москвы иск был принят к производству, и Определением суда от 3 февраля 2005 г. дело было назначено к разбирательству в судебном заседании.

В судебном заседании представитель ответчика заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в Дорогомиловский районный суд г. Москвы, указав, что истица просит признать за ней право собственности на двухкомнатную квартиру в доме на Кутузовском проспекте, находящемся на территории юрисдикции именно этого районного суда, и дело должно быть рассмотрено по правилам исключительной подсудности. Определением Кунцевского районного суда г. Москвы от 2 марта 2005 г. ходатайство было удовлетворено, дело передано на рассмотрение в Дорогомиловский районный суд г. Москвы. Правильно ли поступил суд?

Задание 11. Подлежит ли дальнейшему рассмотрению принятое к производству судом общей юрисдикции с соблюдением правил подведомственности дело по спору, в котором в результате отказа от иска к физическому лицу сторонами остались юридические лица, заявляющие требования, подведомственные арбитражному суду? Изменится ли решение, если физическое лицо, к которому предъявлялись исковые требования, является ненадлежащим?

Задание 12. При подготовке дела к судебному разбирательству по иску Д. Рогожина к П. Болотову об истребовании похищенной у истца картины неизвестного фламандского художника конца XVIII века было установлено, что ответчик владеет копией картины, а оригинал находится в частной коллекции Ж. Зубраилова.

П. Болотов заявил ходатайство о его замене на надлежащего ответчика.

Д. Рогожин заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля управляющего антикварного магазина, в котором была приобретена картина. Истец обосновал свое ходатайство тем, что управляющий не сможет лично участвовать в судебном разбирательстве, поскольку постоянно проживает в США. а в настоящее время приехал в десятидневную командировку в соседний город.

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства? Какие действия должны быть совершены судьей?

Задание 13. Некрасов Л. В. в порядке гражданского судопроизводства обратился в суд с «жалобой на действия сотрудника ГИБДД при задержании автомашины», просил признать их неправомерными, сославшись на нарушение требований К о АП РФ. Инспектором ДПС ГИБДД ГУВД Челябинской области в отношении заявителя составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством и протокол о направлении на медицинское освидетельствование в связи с подозрением на управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, а затем составлен протокол об административном правонарушении в связи с невыполнением требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Кроме этого, заявитель в жалобе просил о взыскании компенсации морального вреда в сумме 20 000 рублей. Судья городского суда вынес определение, которым в принятии жалобы отказал. Правомерны ли действия судьи?

Задание 14. При подготовке дела к судебному разбирательству истец просил обеспечить исковые требования - наложить арест на расчетный счет акционерного общества. Ходатайство было удовлетворено.

Вызванный судьей представитель ответчика заявил, что блокирование расчетного счета полностью парализует деятельность предприятия. Поэтому адвокатом было представлено письменное заявление, подписанное генеральным директором акционерного общества, о полном признании иска с просьбой прекратить производство по делу. Какие действия должны быть совершены судом?

Задание 15. Определением суда на ответчика - акционерное общество - был наложен штраф в размере 500 руб. за непредставление по требованию судьи протокола заседания совета директоров № 3 от 1 мая 2010 года.

На следующий день к судье, председательствовавшему в судебном заседании, подошел секретарь совета директоров и объяснил, что истребуемого судом протокола не существует, поскольку не было и не могло иметь место само заседание совета. Во-первых, 7 ноября - государственный праздник и нерабочий день, а во-вторых, трое из четырех директоров членов совета находились в указанных день за границей, о чем секретарем были представлены справки паспортного контроля пограничного пункта аэропорта.

Выслушав и согласившись с объяснением секретаря совета директоров, судья вынес определение о сложении штрафа.

Правильны ли действия суда и судьи по наложению и сложению штрафа?

Задание 16. При подготовке к судебному разбирательству дела о

признании завещания недействительным судья без соответствующего ходатайства сторон, и не спросив их согласия, назначил экспертизу, поручив ее проведение судебно-экспертному учреждению.

В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос, может ли завещание быть признано недействительным вследствие того состояния, в котором находился наследодатель в момент составления завещания.

Руководитель экспертного учреждения возвратил определение о назначении экспертизы без исполнения, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку перегружен работой.

Был ли соблюден судом порядок назначения экспертизы. Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом? Имеет ли право руководитель судебно-экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?

Задание 17. Стеолина С. А. обратилась в суд с заявлением о признании ее супруга Стеблина П. С. недееспособным вследствие его психического расстройства. Для подтверждения обстоятельств, свидетельствующих о том, что Стеблин не может понимать значения своих действий и руководить ими, заявительница ходатайствовала о вызове в суд врача психоневрологического учреждения, в течение нескольких лет лечившего пациента, а также соседей по дому, которые могут подтвердить, что у ее супруга имеются очевидные отклонения от общепринятых норм поведения. Кроме того, заявительница представила в суд заключение эксперта, составленное по результатам проведенной в отношении Стеблина П. С. судебно-психиатрической экспертизы в связи с ранее рассмотренным делом о признании недействительной совершенной им сделки, содержащее сведения о том, что последний в момент ее заключения находился в состоянии психического расстройства.

Исследовав материалы дела и основываясь на имеющихся доказательствах, судья вынес решение о признании Стеблина П. С. недееспособным.

Правильно ли применена судьей норма о допустимости доказательств в данном деле?

Правомерны ли действия суда?

Задание 18. Григорьев А.П. обратился в суд с иском к директору

предприятия «Океан» Генкину Т.С., требуя опровержения распространенных ответчиком сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников предприятия директор обвинил его в совершении нечестного поступка и недобросовестности при осуществлении служебной деятельности.

Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащих характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

Разъясните содержание общего и специальных правил распределения обязанностей по доказыванию. Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

Задание 19. Наследники Баграмяна предъявили иск к Афанасьеву о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, заключенного между ним и Баграмяном, как совершенного под влиянием угрозы. В обоснование своего иска они представили письменные объяснения Баграмяна об имевшем месте факте принуждения, записанные им незадолго перед его смертью. Кроме этого, они просили предоставить одному из соистцов, девятилетнему сыну Баграмяна, возможность дать показания в суде, поскольку он являлся очевидцем совершения сделки.

Представитель Афанасьева возразил против приобщения письменных объяснений, ссылаясь на нарушение тем самым принципа непосредственности, а также против допроса несовершеннолетнего Баграмяна, указывая на то, что несовершеннолетние участники процесса вправе осуществлять процессуальные действия только через своих законных представителей.

Как должен поступить суд?

Задание 20. Анисимов в сентябре 20025 года обратился в суд с иском к Константиновой о признании брака недействительным, указав, что 09.03.2000 с ответчицей был заключен брак, по его мнению, Константинова заключила с ним брак без намерения создать семью, подлинной ее целью являлась регистрация в квартире Анисимова.

Константинова в ходе судебного заседания иск признала.

Суд вынес определение о принятии признания иска со стороны ответчицы и вынес решение, которым иск удовлетворил.

С апелляционной жалобой на решение суда обратился Банк "Великий", указавший, что решение о признании брака недействительным нарушает права

Банка, так как ведет к признанию недействительным брачного договора (п. 2 ст. 30 СК РФ), из условий которого о принадлежности имущества исходил Банк, выдавая кредит Анисимову. По мнению подателя жалобы, решение о признании брака недействительным не может быть основано на признании иска, ибо подобное открывает широчайшие возможности для злоупотребления правами

со стороны супругов, которые получают возможность таким образом «аннулировать» брачный договор, на который ориентировались кредиторы.

Удовлетворяя апелляционную жалобу, областной суд обосновал свое решение тем, что в протоколе судебного заседания нет отметки о разъяснении ответчику последствий признания иска. В особом мнении к определению апелляционного суда судья Поцелуев выразил несогласие с подобными мотивами. По его мнению, суд искусственно нашел повод для отмены решения. Следовало прямо выразить согласие с доводами Банка о том, что решение о признании брака недействительным не может быть основано на признании иска, а всегда требует тщательного, всестороннего исследования всех обстоятельств дела и оценки собранных доказательств, а при отсутствии таковых иск о признании брака недействительным не может быть удовлетворен.

Выскажите свое мнение по возникшему вопросу. Какова правовая природа признания иска? Согласны ли Вы тезисом о существовании исков, в отношении которых признание со стороны ответчика не имеет никакого значения? Подумайте, способно ли признание иска служить основанием решения суда об удовлетворении иска о признании сделки недействительной?

Задание 21. К судебному приставу-исполнителю обратился П. Парамонов с просьбой оказать содействие в исполнении решения, резолютивная часть которого гласила: "Иск П. В. Парамонова к С. Ладыжинскому удовлетворить. Обязать ответчика передать истцу рукописи и личный архив его отца – В. Н. Парамонова." Как пояснил В. Парамонов ответчик передал только часть рукописей из архива. Какими недостатками обладает резолютивная часть решения? Как следует поступить судебному приставу-исполнителю?

Задание 22. В ходе судебного разбирательства по иску о разделе жилого дома ответчиком было заявлен отвод эксперту Г. Казакову, которому суд поручил провести инженерно-строительную экспертизу о возможности перепланировки строения для создания двух изолированных помещений с отдельными входами. Ходатайство было обосновано необъективностью эксперта, поскольку, во-первых, его кандидатура была названа истцом, а во-вторых, расходы эксперту оплачивает также истец. Кроме того, ответчик

выразил сомнение в квалификации Казакова, работающего архитектором в тресте промышленного строительства.

Адвокат истца заявил отвод судье, который год назад участвовал в качестве секретаря в рассмотрении иска о взыскании алиментов с ответчика.

Подлежат ли удовлетворению заявленные отводы?

Составьте ходатайство об отводе эксперта Казакова.

Задание 23. При установлении порядка исследования доказательств по делу о возмещении вреда, причиненного здоровью военнослужащего, проходящего службу по контракту, были заслушаны представители сторон.

Адвокат истца предложил сначала заслушать заключение эксперта, затем допросить свидетелей, а после этого исследовать письменные и вещественные доказательства.

Адвокат ответчика предложил сначала исследовать доказательства, представленные истцом либо истребованные судом по ходатайству истца, а затем доказательства ответчика.

После совещания на месте суд определил исследовать доказательства в логической последовательности - сначала исследовать контракт о найме на военную службу, затем заслушать заключение эксперта, исследовать письменные доказательства и допросить свидетеля. Какая точка зрения Вам представляется более правильной?

Задание 24. При рассмотрении иска П. Ласкерова о признании права собственности на земельный участок и возмещении ущерба, причиненного нарушением правил землепользования. Не явился надлежащим образом извещенный ответчик. Судья предложил вынести заочное решение и спросил у истца есть ли у него возражения.

Ласкеров обратился к своему судебному представителю за советом, попросив объяснить. "выгодно" ли это?

Дайте необходимую консультацию, указав возможные для Ласкерова плюсы и минусы производства по вынесению заочного решения?

Определите сущность и значение производства по вынесению заочного решения.

Задание 25. Морозов указал, что он потерял только две книги, а срок пользования другими книгами еще не истек. Кроме того, по мнению заявителя, судьей было незаконно принято к рассмотрению заявление о выдаче приказа, так как, во-первых. Государственная публичная библиотека неверно уплатила государственную пошлину (пятьсот рублей вместо одной тысячи), а во-вторых,

в качестве единственного доказательства судьей исследовался и оценивался только библиотечный абонемент с отметкой сотрудника библиотеки о выданных книгах. Представить возражения против заявленных требований Морозов не мог, так как находился в отпуске.

Судья отказал в удовлетворении заявления об отмене судебного приказа, мотивировав это, во-первых, неуважительностью причины непредставления Морозовым своих возражения против требований Государственной публичной библиотеки, а во-вторых, фактическим исполнением приказа (2 тысячи рублей были удержаны из заработной платы), что лишает смысла отмену приказа.

Морозов подал частную жалобу на определение суда.

Были ли судьей допущены нарушения при выдаче судебного приказа?

Подлежит ли удовлетворению жалоба Морозова?

МДК.01.02 Основы профессиональной деятельности юриста

Вопросы для промежуточной аттестации

1. Место и роль курса «Введение в профессию» в системе юридических дисциплин, в профессиональной подготовке юриста.
2. Понятие и основные черты юриспруденции.
3. Юриспруденция как совокупность специальных знаний и как сфера профессиональной деятельности.
4. Значение юридической науки для работы юриста.
5. Понятие и содержание профессии юриста.
6. Возникновение юриспруденции как науки о праве и государстве в Древнем Риме. Сущность категории «jurisprudentio».
7. Роль выдающихся римских юристов в становлении науки юриспруденции. Этапы развития римской юриспруденции.
8. Свод законов Юстиниана, его структура и значение в становлении континентального европейского права и юридического образования.
9. Рецепция римского права и ее значение для развития современного юридического образования.
10. Исторические этапы становления и развития профессии юриста.
11. Особенности становления профессиональной деятельности юриста в дореволюционной России.
12. Советский этап в развитии юриспруденции, его особенности.
13. Современная система законодательства, регулирующая образовательную деятельность по направлению «Юриспруденция».
14. Правовые акты, регулирующие образовательную деятельность, их

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2026
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

характеристика.

15. Общие положения Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании».

16. Понятие и уровни высшего образования. Современные требования к высшему образованию.

17. Юридическое образование. Общая характеристика специальности «Юриспруденция». Научные направления специальности «Юриспруденция».

18. Государственный стандарт высшего юридического образования. Циклы дисциплин, входящих в государственный стандарт высшего юридического образования. Квалификационная характеристика выпускника прошедшего подготовку по направлению «Юриспруденция».

19. Формы получения юридического образования. Перспективы развития юридического образования в Российской Федерации.

20. Основные формы профессиональной юридической деятельности.

21. Правовая работа и юридическая деятельность.

22. Квалификационные и личностные требования к юристу.

23. Роль практики в формировании профессиональных качеств и навыков юриста.

24. Функции юридической деятельности.

25. Основные сферы и направления профессиональной деятельности юриста в условиях рыночной экономики.

26. Юрист в органах законодательной, исполнительной и судебной власти.

27. Компетенция юриста в органах законодательной власти.

28. Система органов исполнительной власти. Компетенция юриста в системе органов исполнительной власти.

29. Классификация и компетенция судов. Специфика судебской профессии как ведущей в системе профессиональной юридической деятельности.

30. Статус судьи и требования, предъявляемые к ним.

31. Роль и значение прокуратуры в механизме современного государства.

32. Система органов прокуратуры и принципы ее построения. Многоплановость деятельности прокуратуры.

33. Статус прокурорского работника и требования, предъявляемые к ним.

34. Специфика юридической деятельности в органах внутренних дел. Требования к юристам в органах внутренних дел.

35. Личностные качества следователя.

36. Юрист в государственных организациях, учреждениях, предприятиях.

Специфика работы юриста в органах публичной власти.

37. Профессиональная деятельность юристов в сфере экономики.

38. Юридический статус и требования, предъявляемые к юрисконсультам.

39. Содержание и основные черты адвокатской деятельности.

40. Статус адвоката, его права и обязанности. Квалификационные требования к профессии адвоката. Формы адвокатских образований.

41. Нотариат как форма несудебной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов граждан. Виды нотариальных действий. Статус нотариуса.

42. Понятие, содержание и цели профессиональных обязанностей юриста.

43. Факторы, влияющие на исполнение юристом своих профессиональных обязанностей.

44. Оценка качества исполнения профессиональных обязанностей юриста.

45. Законность исполнения профессиональных обязанностей юриста.

46. Интервьюирование и консультирование клиента.

47. Анализ дела и выработка позиции по делу.

48. Навыки допроса в суде и выступления в судебных прениях.

49. Применение альтернативных способов правового разрешения споров.

50. Составление юридических документов как главное слагаемое юридической профессии.

51. Юридическая техника как наука о правилах составления юридических документов: понятие и виды юридической техники.

52. Понятие юридических документов и их виды.

53. Технология подготовки юридических документов (правила их составления).

54. Общие требования и правила подготовки юридических документов.

55. Работа юриста по изучению нормативных актов и составлению на их основе актов индивидуальных.

56. Основные электронно-справочные правовые системы и их профессиональное применение на практике.

57. Профессиональная грамотность и речь в деятельности юриста.

58. Состояние и перспективы востребования юристов в условиях модернизации российского общества, возрастания инновационных процессов в

ГАПОУ ЧАО «ЧМК»	УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ	СТО СМК 4.2.01 - 2026
----------------------------	---------------------------------	------------------------------

экономике, науке и технике.